**Uchwała nr 4/2024**

**Rady Zatrudnienia Socjalnego III kadencji**

**przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

**z dnia 07.11.2024 r.**

**w sprawie akceptacji dla propozycji zmian do ustawy o zatrudnieniu socjalnym opracowanych przez grupę roboczą ds. kierunków rozwoju zatrudnienia socjalnego.**

Na podstawie § 8 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie Rady Zatrudnienia Socjalnego z dnia 18 maja 2016 r. Członkowie Rady Zatrudnienia Socjalnego III kadencji w wyniku głosowania w formie obiegowej, przyjęli co następuje:

§ 1

W toku pracy Grupy roboczej ds. kierunków rozwoju zatrudnienia socjalnego, działającej   
w ramach Rady Zatrudnienia Socjalnego III kadencji, opracowano częściową propozycję zmian do ustawy o zatrudnieniu socjalnym, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Podejmując przedmiotową Uchwałę, Rada Zatrudnienia Socjalnego, pozostaje do dyspozycji w zakresie pracy nad kierunkowymi zmianami/ standaryzacją zatrudnienia socjalnego oraz jego miejsca w sektorze ekonomii społecznej.

***Załącznik nr 1 do Uchwały 2/2024***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar zmian** | **§ / ustęp / punkt / artykuł podlegający zmianie ze wskazaniem aktu prawnego** | **Treść przed zmianą** | **Treść po zmianie** | **Uzasadnienie zmiany** |
| 1. **Rekrutacja uczestników CIS** | art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym | „Osoba, o której mowa w art 1 ust 1 może na podstawie wniosku własnego lub przedstawiciela ustawowego zostać skierowana do uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez Centrum, przez właściwy dla miejsca zamieszkania lub pobytu osoby ośrodek pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych | Przez nadanie mu brzmienia: „Osoba, o której mowa w art. 1, może zostać przyjęta przez Kierownika Centrum do uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez Centrum na podstawie:  1) własnego wniosku lub wniosku przedstawiciela ustawowego,  2) wniosku zakładu lecznictwa odwykowego, powiatowego centrum pomocy rodzinie, ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz. U. poz. 1818) - centrum usług społecznych, organizacji pozarządowej lub klubu integracji społecznej, za zgodą tej osoby lub jej przedstawiciela ustawowego - poprzez skierowanie do uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez Centrum przez właściwy dla miejsca zamieszkania lub pobytu osoby ośrodek pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - centrum usług społecznych, lub w przypadku osoby, o której mowa w art. 1 ust. 2 pkt 5, przez powiatowy urząd pracy z powiadomieniem właściwego dla miejsca zamieszkania lub pobytu tej osoby ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - centrum usług społecznych. „ | Rekrutacja uczestników Centrów Integracji Społecznej –rozwiązania mające na celu odejście od procedury wywiadów środowiskowych realizowanych przez OPS- y. Proces rekrutacji uczestnika powinien być wyłączony z Ustawy o pomocy społecznej. Należało by rozważyć systemowe rozwiązanie ułatwiające proces rekrutacji uczestnika. Wystarczającym rozwiązaniem byłoby potwierdzenie braku opłacania składek z ZUS wraz z oświadczeniem uczestnika, iż nie posiada żadnego zatrudnienia. W chwili obecnej sporządzanie wywiadów przez OPSy, bardzo wydłuża to procedurę rekrutacji nawet do 3-4 tygodni. Sprawia to, że często potencjalny uczestnik rezygnuje lub musi poszukać innego wsparcia. W wielu przypadkach skierowanie jest utożsamiane ze spełnieniem kryteriów Ustawy o pomocy społecznej.  Kolejnym krokiem ułatwiającym rekrutację byłoby dostęp dla CIS do bazy danych ZUS i PUP w celu potwierdzenia statusu klienta. |
|  | W art. 12 ust. 1 |  | W art. 12 po ust. 1 dodaje się punkty od 11 do 13 o brzmieniu:  „11. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, powinien zawierać uzasadnienie, w tym w szczególności, w zakresie spełniania przez wnioskodawcę przesłanek wskazanych w art. 1 ust. 2.  12. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza się oświadczenie, iż wnioskodawca:  1) nie pozostaje w zatrudnieniu,  2) nie pobiera świadczeń wskazanych w art. 1 ust. 3,  3) nie są opłacane w stosunku do niego składki na ubezpieczenie społeczne.  13. Brak przedłożenia do wniosku oświadczenia, o którym mowa w ust. 12, nie stanowi przeszkody do przyjęcia wnioskodawcy do Centrum, jeżeli spełnienie przez niego przesłanek wskazanych w art. 1 ust. 2 wynika z treści wniosku lub innych |  |
|  | art. 12 ust. 1 |  | dodanie pkt. 3 w brzmieniu: "- wniosku powiatowego urzędu pracy w przypadku osób bezrobotnych w tym długotrwale bezrobotnych lub znajdujących się w szczególnie sytuacji na rynku pracy" | Obecny zapis art. 12 ust 1 ustawy zwalnia PUP z obowiązku kierowania do CIS osób długotrwale bezrobotnych lub znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Takie osoby powinny być obligatoryjne kierowana do CIS, aby podjąć próbę skutecznej aktywizacji oraz przeciwdziałać zjawisku rejestracji z PUP z uwagi na ubezpieczenie zdrowotne |
| **2. Katalog uczestników CIS** | art 1 pkt 2 | Art. 1 1. Ustawa określa zasady zatrudnienia socjalnego. 2. Przepisy ustawy stosuje się w szczególności do: 1) bezdomnych realizujących indywidualny program wychodzenia z bezdomności, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej, 2) uzależnionych od alkoholu, 3) uzależnionych od narkotyków lub innych środków odurzających, 4) osób z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu przepisów o ochronie zdrowia psychicznego, 5) długotrwale bezrobotnych w rozumieniu przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, 6) zwalnianych z zakładów karnych, mających trudności w integracji ze środowiskiem, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej, 7) uchodźców realizujących indywidualny program integracji, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej, 10 8) osób niepełnosprawnych, w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – którzy podlegają wykluczeniu społecznemu i ze względu na swoją sytuację życiową nie są w stanie własnym staraniem zaspokoić swoich podstawowych potrzeb życiowych i znajdują się w sytuacji uniemożliwiającej lub ograniczającej uczestnictwo w życiu zawodowym, społecznym i rodzinnym | Art. 1 1. Ustawa określa zasady zatrudnienia socjalnego. 2. Przepisy ustawy stosuje się w szczególności do: 1) bezdomnych realizujących indywidualny program wychodzenia z bezdomności, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej, 2) uzależnionych od alkoholu, 3) uzależnionych od narkotyków lub innych środków odurzających, 4) osób z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu przepisów o ochronie zdrowia psychicznego, 5) długotrwale bezrobotnych w rozumieniu przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, 6) zwalnianych z zakładów karnych, mających trudności w integracji ze środowiskiem, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej, 7) uchodźców realizujących indywidualny program integracji, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej, 10 8) osób niepełnosprawnych, w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych 9) rolnicy oraz członkowie ich rodzin10) bierni zawodowo 11) pobierający świadczenie pielęgnacyjne – którzy podlegają wykluczeniu społecznemu i ze względu na swoją sytuację życiową nie są w stanie własnym staraniem zaspokoić swoich podstawowych potrzeb życiowych i znajdują się w sytuacji uniemożliwiającej lub ograniczającej uczestnictwo w życiu zawodowym, społecznym i rodzinnym | Katalog uczestników CIS . Rozszerzenie katalogu dopasowanego do zmian na rynku pracy, dopasowanego do wytycznych UE i ustawy o ES poszerzonego m.in. o : ubogich pracujących, emerytów i rencistów, którzy podnieść kwalifikacje i umiejętności aby wejść powrotem na rynek pracy. Osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne, osoby objęte KRUS – właściciele lub członkowie gospodarstw rolnych, bierni zawodowo, osoby z zaburzeniami psychicznymi. |
|  |  |  | zmiana art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym przez nadanie mu brzmienia:  „2. Przepisy ustawy stosuje się w szczególności do:  1) bezdomnych realizujących indywidualny program wychodzenia z bezdomności, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej,  2) uzależnionych od alkoholu,  3) uzależnionych od narkotyków lub innych środków odurzających,  4) osób z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu przepisów o ochronie zdrowia psychicznego,  5) długotrwale bezrobotnych w rozumieniu przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,  6) zwalnianych z zakładów karnych, mających trudności w integracji ze środowiskiem, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej,  7) uchodźców realizujących indywidualny program integracji, w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej,  8) osób niepełnosprawnych, w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych  - którzy podlegają wykluczeniu społecznemu i ze względu na swoją sytuację życiową nie są w stanie własnym staraniem zaspokoić swoich podstawowych potrzeb życiowych, choćby uzyskiwali dochód z jakiegokolwiek źródła, i znajdują się w sytuacji uniemożliwiającej lub ograniczającej uczestnictwo w życiu zawodowym, społecznym ~~i~~ lub rodzinnym.” |  |
| **3.Ubezpieczenie zdrowotne uczestników CIS** | art. 73 pkt 13 | zmiana art. 73 pkt 13 lit. a) ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych poprzez nadanie mu brzmienia: | a) powstaje z dniem rozpoczęcia realizacji indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego, a wygasa z dniem zakończenia realizacji programu lub zaprzestania realizacji programu w rozumieniu przepisów o zatrudnieniu socjalnym,” |  |
|  | zmiana art. 73 pkt 13 lit. a) ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych |  | poprzez nadanie mu brzmienia:  „a) powstaje z dniem rozpoczęcia realizacji indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego, a wygasa z dniem zakończenia realizacji programu lub zaprzestania realizacji programu w rozumieniu przepisów o zatrudnieniu socjalnym,” |  |
|  | zmiana art. 86 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych |  | publicznych poprzez nadanie mu brzmienia:  „11) osób, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 29 i 30, z zastrzeżeniem pkt 111, opłaca ośrodek pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów [ustawy](NULL#/document/18894412?cm=DOCUMENT) z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - centrum usług społecznych, realizujące indywidualny program wychodzenia z bezdomności lub ośrodek pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów [ustawy](NULL#/document/18894412?cm=DOCUMENT) z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - centrum usług społecznych, realizujące kontrakt socjalny w wyniku zastosowania procedury, o której mowa w [art. 50 ust. 2](NULL#/document/17091885?unitId=art(50)ust(2)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;” |  |
| **4 Kadra Centrum** | art 11 pkt 1 | Pracownikami Centrum są: 1) pracownicy odpowiedzialni za dany rodzaj działalności, o której mowa w art. 9, oraz za obsługę finansową Centrum; 18 Na podstawie danych zawartych w Centralnej Aplikacji Statystycznej w ramach sprawozdawczości CIS. 2) (uchylony); 3) pracownik socjalny; 4) instruktorzy zawodu; 5) osoby, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. b. 1a. Osoby prowadzące reintegrację społeczną i zawodową zaliczają się do kadry Centrum | Pracownikami Centrum są: 1) pracownicy odpowiedzialni za dany rodzaj działalności, o której mowa w art. 9, oraz za obsługę finansową Centrum; 18 Na podstawie danych zawartych w Centralnej Aplikacji Statystycznej w ramach sprawozdawczości CIS. 2) (uchylony); 3) osoby odpowiedzialne za reintegrację społeczną 4) instruktorzy zawodu; 5) osoby, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. b. 1a. Osoby prowadzące reintegrację społeczną i zawodową zaliczają się do kadry Centrum | Artykuł dotyczący kadry Centrum powinien być zmieniony zgodnie z obecnymi realiami. Rezygnujemy z zapisu dotyczącego pracownika socjalnego. pracownik socjalny - nie osoba zgodnie z ustawą a np.: pracownik ds. sytuacji socjalnej (z innymi kwalifikacjami)/ asystent uczestnika itd.   nie Pracownikami a Kadrą Centrum |
|  | art. 11 pkt. 3 | Pracowników Centrum **zatrudnia kierownik Centrum**, z tym że na jednego pracownika prowadzącego bezpośrednio zajęcia z uczestnikami nie powinno przypadać więcej niż 10 uczestników. Warunek ten nie dotyczy osób, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. b. |  | Zapis o zatrudnianiu pracowników Centrum przez Kierownika jest trudny do stosowania w przypadku CIS prowadzonego przez organizację pozarządową. Nie powinno to być z góry określone. |
| **5**  **Sprawozdawczość** | art. 5 ust. 6 ustawy o zatrudnieniu socjalnym | 6. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, zawierającego dane dotyczące: 1) liczby pracowników zatrudnionych w okresie sprawozdawczym; 2) liczby uczestników, z uwzględnieniem podziału na grupy osób, o których mowa w art. 1 ust. 2; 3) liczby uczestników usamodzielnionych ekonomicznie; 4) liczby uczestników objętych reintegracją zawodową i społeczną; 5) usług kierowanych do uczestników w ramach reintegracji zawodowej i społecznej; 6) wykonania planu finansowego za poprzedni rok, z uwzględnieniem przyznanych dotacji, wypłaconych świadczeń integracyjnych i premii motywacyjnych; 7) preliminarza wydatków i przychodów na rok bieżący, kierując się potrzebą ujednolicenia elementów sprawozdawczych. | 6. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, zawierającego dane dotyczące: 1) liczby pracowników zatrudnionych w okresie sprawozdawczym; 2) liczby uczestników, z uwzględnieniem podziału na grupy osób, o których mowa w art. 1 ust. 2; 3) liczby uczestników usamodzielnionych ekonomicznie; 4) liczby uczestników objętych reintegracją zawodową i społeczną; 5) usług kierowanych do uczestników w ramach reintegracji zawodowej i społecznej; 6) wykonania planu finansowego za poprzedni rok, z uwzględnieniem przyznanych dotacji, wypłaconych świadczeń integracyjnych i premii motywacyjnych; 7) preliminarza wydatków i przychodów na rok bieżący, kierując się potrzebą ujednolicenia elementów sprawozdawczych, **8) liczby uczestników, którym przedłużono okres uczestnictwa w zajęciach o dodatkowy okres 12 miesięcy.** | Biorąc pod uwagę sygnały o licznych powrotach do Centrum zasadne jest posiadanie informacji ilu osobom przedłużono możliwość uczestnictwa w zajęciach w roku sprawozdawczym oraz dodatkowo zasadnym byłoby wskazanie dominującej przesłanki wykluczenia osób, którym przedłuża się okres uczestnictwa w CIS. |
|  | art 5 ust 4 pkt 2 | Centrum jest obowiązane:  2) przedstawiać corocznie, nie później niż do dnia 31 marca, wojewodzie oraz jednostkom i podmiotom przyznającym dotacje Centrum, a także instytucji tworzącej sprawozdanie zawierające rozliczenie dotacji za rok poprzedni, efekty reintegracji zawodowej i społecznej, a także preliminarz wydatków i przychodów na rok bieżący związanych z wykonywaniem usług, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz informację o zmianie danych zawartych we wniosku, o którym mowa w art. 4. | Centrum jest obowiązane: 1) (uchylony) 2) przedstawiać corocznie, nie później niż do dnia 31 marca, wojewodzie oraz jednostkom i podmiotom przyznającym dotacje Centrum, a także instytucji tworzącej sprawozdanie zawierające rozliczenie dotacji za rok poprzedni, efekty reintegracji zawodowej i społecznej z rozszerzonym podziałem, a także preliminarz wydatków i przychodów na rok bieżący związanych z wykonywaniem usług, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz informację o zmianie danych zawartych we wniosku, o którym mowa w art. 4. | Sprawozdawczość w CIS. Za kwestię wymagającą zmiany uznajemy sposób raportowania jakiemu podlegają Centra Integracji Społecznej. Bezwzględna jest zmiana wyglądu sprawozdania w CAS. W żaden sposób nie oddaje ono efektów działań uniemożliwia rzetelne przedstawienie przychodów i kosztów i innych aspektów działalności. Widzimy konieczność ujęcia w CAS budżetów powiatu w źródłach finansowania. Poszerzenie sprawozdania w zakresie wskazywania kadry, efektów, pokazanie wielokrotnego problemu wykluczenia u jednego uczestnika, którego konsekwencją jest zwiększony zakres udzielanego wsparcia a w konsekwencji wzrost kosztów takiego wieloaspektowego wsparcia. **W załączeniu proponowany wzór sprawozdania** |
| **6. Systemowe finansowanie/inne (nadzór i kontrola)** | art. 5b ustawy o zatrudnieniu socjalnym | 1.Wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością Centrum w zakresie prawidłowości realizacji reintegracji zawodowej i społecznej, zgodności działalności prowadzonej przez Centrum z wymaganiami stanowiącymi podstawę przyznania statusu Centrum wynikającymi z art. 4 oraz w zakresie wypełniania obowiązku określonego w art. 5 ust. 4 pkt 2. 2. W ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w ust. 1, wojewoda ma prawo:  1) żądać od Centrum wyjaśnień; Centrum jest obowiązane do ich przedłożenia  w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania do złożenia wyjaśnień;  2) w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w funkcjonowaniu Centrum - wezwać  Centrum do ich zaniechania lub usunięcia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż  30 dni od dnia otrzymania wezwania. | 1. Wojewoda sprawuje nadzór **i kontrolę** nad działalnością Centrum w zakresie prawidłowości realizacji reintegracji zawodowej i społecznej, zgodności działalności prowadzonej przez Centrum z wymaganiami stanowiącymi podstawę przyznania statusu Centrum wynikającymi z art. 4 oraz w zakresie wypełniania obowiązku określonego w art. 5 ust. 4 pkt 2.  2. W ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w ust. 1, wojewoda ma prawo: 1**) zarządzić w Centrum kontrolę z urzędu lub na wniosek innego organu administracji publicznej w zakresie spełniania warunków, o których mowa w art. 5b ust. 1**  2) żądać od Centrum wyjaśnień; Centrum jest obowiązane do ich przedłożenia  w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania do złożenia wyjaśnień;  3) w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w funkcjonowaniu Centrum - wezwać  Centrum, **pod rygorem utraty statusu Centrum od dnia niespełniania warunków,** do ich zaniechania lub usunięcia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 30 dni od dnia otrzymania wezwania. | Biorąc pod uwagę pojawiające się sygnały dotyczące konieczności zmian systemowych mających na celu zapewnienie „stałego finasowania” działalności CIS np. analogicznie do zasad funkcjonowania zakładów aktywności zawodowej czy przedsiębiorstw społecznych, należałoby jednak spojrzeć na tą kwestię również w kontekście nadzoru nad tymi jednostkami (a konkretnie kontrolami przeprowadzanymi przez wojewodów w tych jednostkach). Bowiem ZAZ-y, PS-y czy ŚDS-y są systematycznie kontrolowane przez służby wojewody. Natomiast brak jest regulacji prawnych umożliwiających przeprowadzenie kontroli przez wojewodę w centrum integracji społecznej. Ponadto ewentualne mechanizmy finasowania CIS powinny być powiązane z efektywnością realizowanych tam działań. Zasadnym wydaje się określenie konkretnych wskaźników efektywności, a działalność tych jednostek (w przypadku ich ewentualnego stałego finansowania) powinna podlegać kontroli. Wprowadzenie standardów prowadzenia tych jednostek oraz wprowadzenie możliwości podjęcia działań kontrolnych pozwoliłoby również na ujednolicenie działalności CIS na terenie całego kraju. |
|  | art.10 pkt. 4 | Kwota dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w przypadku gdy instytucją tworzącą jest organizacja pozarządowa lub podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jest ustalana jako iloczyn kwoty określonej uchwałą rady gminy oraz sumy liczby uczestników zajęć reintegracji zawodowej i społecznej prowadzonych w Centrum i liczby pracowników Centrum, **według stanu na koniec miesiąca,** i **wypłacana co miesiąc**, przez okres działalności Centrum, w terminie do 10. dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który została przyznana dotacja. Kwota dotacji nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość kosztów działalności Centrum, pomniejszonej o przychód uzyskany z działalności, o której mowa w art. 9. |  | Obecny zapis nie pozwala na wypłacanie dotacji na działalność Centrum "z góry", co istotnie utrudnia działalność Centrum, ponieważ organizacja pozarządowa prowadząca Centrum zobowiązana jest do posiadania środków na działalność - dotacja ma więc charakter refundacyjny.  Wskazane jest umożliwienie przekazywanie dotacji (jej wypłacania) przez samorząd na zasadach określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego - czyli w formie zaliczkowej na dany okres (zgodnie z decyzją organu ogłaszającego konkurs).  Wskazany termin (do 10. dnia miesiąca) powinien wyłącznie dotyczyć ustalania wysokości dotacji, a nie powinien to być termin na jej wypłacanie.   Do weryfikacji czy należy naliczać dotację wg stanu uczestników i pracowników na ostatni dzień miesiąca (takiego zapisu nie ma w przypadku Centrów prowadzonych przez JST). Taki sposób naliczania dotacji powoduje, że osoby, które były w Centrum w ciągu miesiąca, ale zakończył przed ostatnim dniem miesiąca nie są uwzględniane do naliczania dotacji.  Brak jakichkolwiek wytycznych do ustalenia kwoty dotacji powoduje, że każda różnice między Gminami są bardzo duże.  Kwota dotacji powinna być powiązana np. z wynagrodzeniem minimalnym i/lub z wysokością zasiłku dla bezrobotnych, z możliwością jej podwyższenia przez Gminę, jeśli taka będzie jej wola. |
| **7. Badanie postępów reintegracyjnych uczestników w trakcie realizacji IPZS** | art.13. ust. 2 ustawy o zatrudnieniu socjalnym | 2. Program powinien określać w szczególności:  1)zakres i formy reintegracji zawodowej i społecznej;  2)uchylony  3)osoby odpowiedzialne za realizację programu. | 2. Program powinien określać w szczególności:  1)zakres i formy reintegracji zawodowej i społecznej **z wyszczególnieniem planowanych działań,**  4)osoby odpowiedzialne za realizację programu. | Postępy uczestników CIS powinny być weryfikowane i podlegać ocenie w oparciu o gromadzoną dokumentację IPZS. IPZS powinien przynosić wymierne efekty – dlatego powinien być bardziej rozbudowany, analizowany sukcesywnie i dostosowywany do potrzeb uczestnika- tak aby doprowadzić do usamodzielnienia. |
| **8 Inne** |  |  |  | dotyczący możliwości korzystania przez uczestników CIS ze szkoleń organizowanych przez PUP  i finansowanych z Funduszu Pracy.  Proszę zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 4) ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy „Do poszukującego pracy, który uczestniczy w zajęciach w centrum integracji społecznej lub indywidualnym programie integracji, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej, przepisy art. 40, art. 41 ust. 4-7, art. 42 i art. 42a ust. 1-4 stosuje się odpowiednio”. Skoro stosuje się odpowiednio art. 40 tzn. że uczestnicy CIS już w obecnym stanie prawnym mogą brać udział w takich szkoleniach. Istotna różnica jest taka, iż osobom tym w okresie odbywania szkolenia i studiów podyplomowych stypendium nie przysługuje. |
|  | art. 14 pkt. 4 | Uczestnikom zajęć w Centrum przysługuje nieodpłatnie jeden posiłek dziennie w trakcie pobytu. |  | Zapis ten powinien zostać usunięty. Zapewnianie posiłku nie powinno być obligatoryjne. W praktyce powoduje to wiele trudności, a dodatkowo nie zawsze jest dobre dla Uczestnika. |

**PROPONOWANE ZASADY FINANSOWANIA CENTRÓW INTEGRACJI SPOŁECZNEJ**

13 czerwca 2003r. weszła w życie Ustawa o zatrudnieniu socjalnym. Zakładała ona utworzenie nowych jednostek, które aktywnie będą pracować z osobami podlegającymi wykluczeniu społecznemu.

Miała być ona narzędziem dla realizacji Ustawy o pomocy społecznej ( Dz. U. z 2004 Nr 64 POZ. 593) oraz Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z2004 Nr 99 poz. 1001).

Jej wejście w życie rozpoczęło nowy etap w podejściu do klientów pomocy społecznej i rynku pracy, który kładł nacisk na zmianę ich postaw, umiejętności samodzielnego prowadzenia życia, gospodarowanie własnym budżetem, umiejętności pełnienia ról społecznych oraz umiejętności związane z pracą, jej zdobywaniem i utrzymaniem.

Docelowo klienci CIS-ów poprzez reintegrację społeczną i zawodową mieli się usamodzielnić, stać się niezależnymi od państwowych systemów wsparcia.

Ustawa o zatrudnieniu socjalnym **(**Dz. U. z 2003 Nr 122 poz. 1143 ze zm.) otworzyła nowe możliwości wsparcia, stała się pomostem pomiędzy bezrobociem i pomocą społeczna a rynkiem pracy.

Warto dodać, iż ustawa o zatrudnieniu socjalnym stanowiła także, element w dostosowaniu polskiego prawodawstwa do unijnego i odpowiadała swoim zakresem na zapotrzebowanie w formie narzędzi aktywizujących.

Dotychczas w Polsce działa kilka systemów wsparcia osób podlegających wykluczeniu społecznemu. Poniższa tabela pokazuje przyczyny wykluczenia, wsparcie systemowe w związku z wykluczeniem, akty prawne, na podstawie których udzielane jest wsparcie, zakres usług oraz źródła finansowania w podziale na obligatoryjne i fakultatywne.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Przyczyny wykluczenia | System wsparcia/instytucja udzielająca wsparcia | Akt prawny | Usługi | Źródło finansowania | |
| Obligatoryjne | fakultatywne |
| Bezrobocie | Urząd Pracy | Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wraz z aktami wykonawczymi (Dz. U. z2004 Nr 99 poz. 1001 | zasiłki  szkolenia  dodatki  aktywizacyjne  poradnictwo zawodowe i informacja zawodowa  pośrednictwo pracy | Fundusz Pracy, jednostki samorządu terytorialnego | EFS  Programy specjalne |
| Niepełnosprawność | WTZ, ZAZ | Ustawa o rehabilitacji społecznej i zawodowej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych wraz z aktami wykonawczymi ( Dz. U. z 1997r. Nr 123, poz.776) | Pobyt w warsztatach terapii zajęciowej (rehabilitacja społeczna i zawodowa realizowana poprzez techniki pracy warsztatowej) | WTZ:  Pfron – do 80%  Powiat  ZAZ:  Pfron – do 85%  Samorząd terytorialny | Działalność gospodarcza |
| osoby i rodziny objęte pomocą społeczną w szczególności z powodu:    1)   ubóstwa;    2)   sieroctwa;    3)   bezdomności;    4)   bezrobocia;    5)   niepełnosprawności;    6)   długotrwałej lub ciężkiej choroby;    7)   przemocy w rodzinie;    8)   potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności;    9)   bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych;    10)  braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo-wychowawcze;    11)  trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy;    12)  trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego;    13)  alkoholizmu lub narkomanii;    14)  zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej;    15)  klęski żywiołowej lub ekologicznej. | Ośrodki Pomocy Społecznej  PCPR | Ustawa o pomocy społecznej  ( Dz. U. z 2004 Nr 64 POZ. 593) | Zasiłki  Pomoc w naturze  Praca socjalna  Usługi opiekuńcze  Poradnictwo specjalistyczne  Organizowanie opieki zastępczej | Budżet państwa  Budżet jst  Pfron | EFS  Programy specjalne |
| Osoby podlegające wykluczeniu społecznemu zgodnie z art. 1 pkt.2 | Centra Integracji Społecznej | Ustawa o zatrudnieniu socjalnym **(**Dz. U. z 2003 Nr 122 poz. 1143 ze zm.) | Reintegracja społeczna i zawodowa | Brak | Budżet jst, w tym przeznaczony na realizację PPiRPA  Środki z działalności gospodarczej, o której mowa w art. 9  Środki UE  Zasoby instytucji tworzących(zbiórki, darowizny i inne) |

Powyższa tabela pokazuje instytucje zajmujące się problemami społecznymi, ich umocowanie prawne oraz idące za nimi źródła finansowania działalności.

Wszystkie systemy wsparcia: dla bezrobotnych, dla niepełnosprawnych, dla osób korzystających z pomocy posiadają środki obligatoryjne na funkcjonowanie.

Jedynie system wsparcia zatrudnienia socjalnego realizowany w ramach Centrum Integracji Społecznych ( na podstawie ustawy o zatrudnieniu socjalnym) nie posiada obligatoryjnego zabezpieczenia finansowego dla swojej działalności .

Ustawa o zatrudnieniu socjalnym w kilku artykułach wskazuje możliwe źródła finansowania CIS-ów. I tak:

1. Art. 7 dotyczący finansowania utworzenia Centrum określa finansowanie dla 2 różnych założycieli CIS-u:

* w przypadku jst – na zasadach określonych w przepisach o finansach publicznych,
* w przypadku organizacji pozarządowej – zasoby instytucji tworzącej pochodzących ze zbiórek darowizn lub innych źródeł, dotacji na pierwsze wyposażenie(z dochodów własnych gminy przeznaczonych na realizację GPPiRPA), innych dochodów jst niż określone wcześniej.

W obu przypadkach może być także finansowane z dochodów własnych przeznaczonych na realizację WPPiRPA( na zasadzie porozumienia). W praktyce oznacza to, iż Centra które powstają przy jst otrzymują od nich wsparcie natomiast prowadzone przez NGO rzadko takie wsparcie otrzymują.

1. W art. 8 określony jest sposób wyliczenia dotacji na pierwsze wyposażenie i działalność przez okres 3 pierwszych miesięcy ze środków województwa przeznaczonych na realizację WPPiRPA. Wysokość tej dotacji jest określona odpowiednim algorytmem zawartym w pkt 3 artykułu. Niestety przyznanie tej dotacji jest fakultatywne ponieważ pkt 1 art. 8 określa, że marszałek- MOŻE- przyznać Centrum. W konsekwencji oznacza to, że Centra Integracji Społecznej rzadko otrzymują te środki.
2. Art. 10 określa finansowanie dalszej działalności CIS-u z dotacji pochodzącej z dochodów własnych samorządu pochodzących z PPi RPA. Dotacja ta jest obliczana algorytmem określonym w pkt 4 w/w artykułu dla organizacji pozarządowych, a w pkt 4 dla jst. W przypadku prowadzenia CIS przez NGO wysokość kwoty dotacji na 1 uczestnika musi także zostać uchwalona przez Radę Gminy. Kwota dotacji nie ma nic wspólnego z faktycznym kosztem ponoszonej reintegracji , ustalana jest na poziomie możliwości finansowych gmin i wynosi (wg badań własnych) od 200 zł. do 2500 zł.

Jak wynika z powyższego dotychczasowy standard CIS, zakres usług w nim oferowanych oraz jakość tych usług wynikała wprost z poziomu dofinansowania przez jst.

W tym miejscu należy podkreślić stanowisko samorządów lokalnych, których przedstawiciele często wskazują działalność Centrów Integracji Społecznej jako kosztowną i mocno obciążającą lokalny budżet ze względu na silne zindywidualizowanie oraz stosowanie kompleksowych form i metod pracy z uczestnikami.

Tym samym działalność Centrum przedkładana zawsze nad rachunek ekonomiczny samorządów lokalnych, musi być wspierana poprzez współfinansowanie z UE.

Jednakże po zakończeniu okresu programowania POKL, Centra staną w obliczu problemów z finansowaniem działalności. Tak więc, bardziej aktywne CIS-y, aby kompleksowo i na wysokim poziomie prowadzić działalność aplikowały o środki UE oraz prowadziły działalność gospodarczą zgodnie z art. 9.

**Informacja dotycząca prowadzenia działalności gospodarczej przez CIS**

W przypadku CIS aktywność w obszarze finansowym związana jest z dywersyfikacją źródeł finansowych i połączeniem środków (dotacji) publicznych z działalnością własną, tj, działalnością wytwórczą, handlową i usługową prowadzoną przez CIS na podstawie art. 9 Ustawy. Warto dodać, iż z działalności gospodarczej niektóre CIS-y osiągały przychód nawet do 30% ogólnych kosztów. Od zmiany Ustawy o zatrudnieniu socjalnym w lipcu 2010r. (Dz. U. z 2007 Nr 152, poz. 1020 – art. 9 pkt 2) działalność gospodarcza (wytwórcza, handlowa i usługowa) „może być prowadzona” jako statutowa działalność odpłatna pożytku publicznego w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i wolontariacie ( Dz. U. z 2003 Nr 96, poz. 873 ze zm.). Zapis ten ogranicza działalność do równoważenia kosztów z przychodami , co w przypadku CIS-ów, uniemożliwia gromadzenie kapitału na przyszłe przedsięwzięcia. Działalność taka mogłaby sprawdzić się tylko wówczas gdyby CIS posiadał zabezpieczenie w długookresowych systematycznych umowach na realizację usług. Jednakże głównym problemem w prowadzeniu działalności usługowej przez CIS nie jest, jak z pozoru można by sądzić, wyłącznie brak dostatecznej liczby zleceń, ale przede wszystkim czynnik ludzki. Centrum to podmiot, z usług którego, z założenia i zgodnie z zapisami ustawowymi (ustawy z dn. 13-06-2003 o zatrudnieniu socjalnym), powinny korzystać osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, a więc grupy które na rynku pracy mają mniejszą zdolność do pozyskania i utrzymania zatrudnienia, stąd też znalazły się w CIS-ie a proces ich reintegracji nastawiony jest w pierwszych miesiącach na reintegrację społeczną, pełnienie ról. Elementy zawodowe wprowadzane są w następnej kolejności a nabywanie umiejętności praktycznych stanowi ostatni etap reintegracji zawodowej, co utrudnia zawieranie długotrwałych umów.

Zapis dotyczący prowadzenia odpłatnej działalności przez CIS jest ściśle związany z możliwością pozyskiwania środków unijnych. Dla większości CIS-ów stanowią one podstawowe, bądź znaczne źródło utrzymania. W przypadku gdyby działalność CIS zakwalifikowana została nie jako odpłatna, a w pełni gospodarcza, to sama jednostka stałaby się przedsiębiorstwem. Oznacza to , że każda dotacja w tym ze środków UE stanowiłaby pomoc publiczną. Możliwość otrzymania pomocy publicznej wynosi 200.000 EUR w przeciągu 3 lat, tj. ok. 800.000zł. Dla porównania średnie budżety roczne CIS wynoszą około 1 mln. zł. ,co oznaczałoby, że CIS tylko jeden raz mógłby skorzystać z takiego wsparcia, a w następnych latach nie miałby źródeł finansowania.

**CIS a wsparcie UE**

Z danych, które zostały sporządzone na podstawie ZEdsCIS raportu o kondycji CIS oraz raportu P. A. Ciepielewskiej wynika, iż od 2004r. systematycznie wzrasta ilość CIS, które utrzymują się z finansowania UE. CIS-y te mają najbardziej stabilną sytuację finansową co ma przełożenie na efekty ich pracy. Usamodzielnienie i włączenie w rynek pracy wynosi w nich od 30 do 80%.

**Tabela:** procentowy udział źródeł finansowania działalności 10 wybranych CIS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | | **2009** | | **2010** | |
| **EFS** | **inne źródła** | **EFS** | **inne źródła** |
| 1. | CIS Ostrzyce | 0% | 100% | 61% | 39% |
| 2. | CIS Młodzianów | 100% | 0% | 0% | 100% |
| 3. | CIS Chełm | 14% | 86% | 53% | 47% |
| 4. | CIS Kwilicz | 90% | 10% | 35% | 65% |
| 5. | CIS Garcz | 50% | 50% | 54% | 46% |
| 6. | CIS Szumiłowo | 100% | 0% | 100% | 0% |
| 7. | CIS Zielona Góra | 80% | 20% | 80% | 20% |
| 8. | CIS Staszów | 32% | 68% | 48% | 52% |
| 9. | CIS Wieprz | 68% | 32% | 0% | 100% |
| 10. | CIS Bytów | 74% | 26% | 71% | 29% |

**Tabela:** procentowy udział finansowania CIS przez środki z EFS w poszczególnych latach

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **CIS** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** |
| 1. | CIS Chudobczyce |  |  |  |  |  | 0% |
| 2. | CIS Braniewo |  | 0% | 0% | 0% | 10% | 10% |
| 3. | CIS Ostrzyce |  |  | 0% | 0% | 61% | 0% |
| 4. | CIS Młodzianów |  |  |  | 0% | 0% | 100% |
| 5. | CIS Gębiczyn |  |  |  |  |  | 0% |
| 6. | CIS Strzelce Opolskie |  |  |  | 0% | 11% | 4% |
| 7. | CIS Bystrzyca | 85% | 85% | 85% | 0% | 0% | 0% |
| 8. | CIS Chełm |  | 80% | 80% | 19% | 53% | 14% |
| 9. | CIS Poznań |  |  |  | 0% | 0% | 0% |
| 10. | CIS Kwilicz | 59% | 98% | 98% | 0% | 35% | 90% |
| 11. | CIS Szamotuły |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 12. | CIS Garcz |  |  | 0% | 75% | 54  % | 50% |
| 13. | CIS Szumiłowo | 0% | 72% | 75% | 0% | 100% | 100% |
| 14. | CIS Zielona Góra | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% |
| 15. | CIS Staszów | 0% | 28% | 59% | 29% | 48% | 32% |
| 16. | CIS Wieprz |  |  |  |  | 0% | 68% |
| 17. | CIS Toruń | 29% | 30% | 60% | 39% | 21% | 37% |
| 18. | CIS Bytów | 0% | 47% | 82% | 88% | 71% | 74% |

Sięganie po unijne środki dla CIS-ów nie jest rzeczą łatwą. W żadnym z priorytetów programów regionalnych nie wyodrębniono wsparcia finansowego tylko dla CIS. W przypadku rynku pracy i pomocy społecznej instytucje te otrzymują wsparcie systemowe natomiast CIS-y muszą zabiegać o przyznanie środków w konkursach wraz z innymi podmiotami, które ujęte są w SzoP POKL dla Priorytetu VII. Warto dodać, że tylko w nielicznych województwach na działalność CIS-u są wyodrębnione środki bądź dodatkowe punkty strategiczne. Praktyką stało się już, że najprostsze działania z najłatwiejszymi grupami beneficjentów otrzymują wsparcie. Są to najczęściej szkolenia i doradztwo, a efektem tych projektów jest nie usamodzielnienie i wejście na rynek pracy, a ukończenie szkolenia. Rzadko, Komisje Oceny Projektów, w instytucjach wdrażających, biorą pod uwagę specyfikę działalności CIS, konieczność wielomiesięcznego wsparcia oraz instytucjonalnego charakteru działalności CIS.

Z uwagi na powyższe często na listach rankingowych pierwsze miejsca zajmują firmy consultingowe czy szkoleniowe, czasami zupełnie z innego regionu nie znające specyfiki prowadzące krótkie projekty, składane najczęściej w całej Polsce. Natomiast najtrudniejsza kategoria osób, którymi zajmuje się CIS ciągle jest niedofinansowana.

Ponadto warto zwrócić uwagę, że okres finansowania PO KL się dobiega końca, nie znane są także na dzień dzisiejszy założenia dotyczące wsparcia w przyszłym okresie programowania.

**Brak dostępu do środków zewnętrznych grozi zamknięciem CIS-ów, stąd zachodzi konieczność wypracowania stabilnego i systematycznego źródła finansowania, tak aby CIS stał się instytucją a nie projektem, ideą, czy koncepcją.**

**KONCEPJE PRZYSZŁEGO FUNKCJONOWANIA CIS**

W toku prac ZEdsCIS wypracowano dwie podstawowe koncepcje, które wskazują źródła finansowania dla instytucji integracji społecznej.

Koncepcja 1.

Finansowanie w 100% działalności CIS z Funduszu Pracy.

Uzasadnienie: Wszyscy beneficjenci Centrum są osobami pozostającymi bez pracy.

Koncepcja 2.

Finansowanie w 80% z Funduszu Pracy, 20% z budżetu gminy.

Uzasadnienie: Wsparcie z Funduszu Pracy dla osób pozostających bez pracy oraz realizacja zadań własnych Gminy na podstawie art. 7 ustawy o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001, Nr 142, poz. 159 ze zm.) oraz art. 128 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2009r. Nr 157, poz. 1240 i 1241)

oraz dodatkowe źródła rozszerzające w/w koncepcje:

1. Finansowanie ze specjalnych programów i funduszy, w tym PFROn(art. 47,ust1, pkt1a ustawy o rehabilitacji i zaw. i społ.ON – DU 2010 nr214 poz1407 z póź zmianmi)

Uzasadnienie:

Dla sfinansowania dodatkowych kosztów dotyczących wsparcia uczestników niepełnosprawnych – np. sfinansowanie podjazdów, tłumaczy jęz. migowego, dostosowanie pomieszczeń.

1. Specjalne programy terapeutyczne art. 2 ust1 pkt 8- fin. cis

Uzasadnienie:

Dla sfinansowania dodatkowych kosztów uczestników , np. uzależnionych( PARPA).

1. Inne źródła – dochody własne osiągane w ramach działalności odpłatnej, dochody te będą stanowiły niewielki procent ogólnego budżetu, a winny być przeznaczane na działalność lokalną, środowiskową CIS oraz premie motywacyjne, które mogłyby wynosić do 50% świadczenia integracyjnego.
2. Dotacje inwestycyjne i zakup środków trwałych do reintegracji-

Dotacje na sfinansowania dodatkowych działań, udzielenie dodatkowego wsparcia. Uzasadnienie:

Budżety CIS nie zawierają dodatkowych środków na w/w rzeczy, mogłyby on pochodzić z G i W PPIRPA, środków unijnych i dochodów własnych jednostek tworzących

**Poziom finansowania:**

ZEdCIS przeanalizował wsparcie dla osób podlegających wykluczeniu społecznemu w różnych obszarach, m.in. finansowanie edukacji (oświatowe placówki specjalistyczne), finansowanie wsparcia osób niepełnosprawnych(WTZ, ZAZ), finansowanie osób z zaburzeniami psychicznymi(środowiskowe domy samopomocy) oraz poziom finansowania CIS-ów objętych badaniem ankietowym.

Poziom finansowania (dane na rok 2010) w przypadku innych instytucji oferujących różne formy wsparcia przedstawia się następująco.

1. Środowiskowe Domy Samopomocy – miesięczną kwotę dotacji z budżetu państwa na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi ustala wojewoda jako iloczyn aktualnej liczby osób korzystających z usług w tych ośrodkach oraz średniej miesięcznej wojewódzkiej kwoty dotacji na jednego uczestnika, nie wyższą jednak niż średnia miesięczna kwota dotacji wyliczona dla województwa.

Wojewoda corocznie ustala średnią miesięczną wojewódzką kwotę dotacji na 1 uczestnika środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi, nie wyższą jednak niż średnia miesięczna kwota dotacji wyliczona dla województwa. Ustalona kwota dotacji może być zwiększona, nie więcej jednak niż o 20%, w zależności od liczby uczestników oraz zakresu, jakości i rodzaju świadczonych usług.

Wysokość dotacji w 2011r, na 1 uczestnika wynosi przykładowo:

1. w województwie wielkopolskim – 932,00zł miesięcznie
2. w województwie mazowieckim – 960,00zł miesięcznie
3. Warsztaty Terapii Zajęciowej – koszty działalności warsztatu są finansowane ze środków samorządu powiatowego w wysokości co najmniej 10% tych kosztów. Procentowy udział w kosztach może być zmniejszony, pod warunkiem znalezienia innych źródeł finansowania, przeznaczonych w szczególności na rozwój działalności warsztatu. Maksymalna kwota zobowiązań samorządu powiatowego do wypłaty w 2009 i w latach następnych z tytułu dofinansowania kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej jest wyliczana jako iloczyn liczby uczestników warsztatów terapii zajęciowej wynikającej z podpisanych umów przez powiat do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok, na który jest obliczany jest algorytm, i kwoty środków na dofinansowanie kosztów rocznego pobytu jednego uczestnika w warsztacie terapii zajęciowej w wysokości 14 796,00zł.

Zatem koszt miesięczny działania WTZ w przeliczeniu na 1 uczestnika wynosi od 2009r.: 1 233,00zł (środki PFRON) + 123,30zł (środki samorządu powiatowego – 10%) = 1 356,30zł.

1. Zakłady Aktywności Zawodowej – środki przeznaczone na dofinansowanie kosztów działania ZAZ stanowią iloczyn liczby zatrudnionych osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności zatrudnionych w ZAZ, wynikającej z podpisanych umów, których stroną jest województwo, do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok, na który obliczany jest algorytm, oraz kwoty 18 500,00zł – na dofinansowanie kosztów rocznego pobytu jednego zatrudnionego pracownika niepełnosprawnego w ZAZ.

Ponadto należy podkreślić, że zgodnie z art. 29 ust 3 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (…) koszty działania ZAZ są współfinansowane ze środków PFRON (maks do 90%) oraz ze środków samorządu województwa (co najmniej 10%). W związku z tym, na wysokość dofinansowania działania ZAZ wpływa nie tylko kwota dofinansowania przekazana na podstawie algorytmu, ale również kwota przekazana na ten cel przez samorząd województwa.

1. Szkoły i Placówki Publiczne – na przykładzie miasta Szczecina miesięczna dotacja z budżetu miasta wynosi:

Miesięczna dotacja na 1 ucznia niepełnosprawnego w publicznych LO wynosi:

1. z grupy C (dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym – na podstawie orzeczenia publicznej poradni psycholog.-pedagog., w tym poradni specjalistycznej) – 1 681,71zł
2. z grupy D (dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim realizujących obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poprzez uczestnictwo w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych organizowanych w szkołach podstawowych i gimnazjach, dla uczniów z niepełno sprawnościami sprzężonymi oraz z autyzmem – na podstawie orzeczenia publicznej poradni psycholog.-pedagog.) – 3 800,90zł

Miesięczna dotacja na 1 ucznia niepełnosprawnego w publicznych szkołach zawodowych wynosi:

1. z grupy C (dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym – na podstawie orzeczenia publicznej poradni psycholog.-pedagog., w tym poradni specjalistycznej) – 1 749,96zł
2. z grupy D (dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim realizujących obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poprzez uczestnictwo w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych organizowanych w szkołach podstawowych i gimnazjach, dla uczniów z niepełno sprawnościami sprzężonymi oraz z autyzmem – na podstawie orzeczenia publicznej poradni psycholog.-pedagog.) – 3 869,15zł
3. Na przykładzie m.st. Warszawa – miesięczne stawki dotacji w roku 2010 dla 1 uczestnika lub wychowanka szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez inne osoby prawne i fizyczne:
4. Specjalny Ośrodek Wychowawczy przy ul. Kawęczyńskiej 49 – 2 957,72zł
5. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy TPD „Helenów” – 3 665,96zł
6. Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy Księży Orionistów – 3 880,67zł

Ww. przykłady dotacji rozliczane są z subwencji oświatowej wypłacanej samorządom wg przyjętego algorytmu. Podsumowanie przykładowych dotacji znajduje się w poniżej tabeli.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Finansowanie na 1 uczestnika w różnych instytucjach pomocowych i oświatowych – 2010r.** | | | | |
| **l.p.** | **Instytucja oferująca formę wsparcia** | **Koszt na jednego uczestnika** | **Średnio na 1 uczestnika** | **Uwagi** |
| 1. | Środowiskowe Domy Samopomocy | Woj. .wielk.: 932,00  Woj. mazow.: 960,00zł | 946,00zł | Dane z województwa wielkopolskiego i mazowieckiego |
| 2. | Warsztaty Terapii Zajęciowej | 1 356,30zł | śr. 1 356,30zł | 1 233,00zł (środki PFRON) + 123,30zł (środki samorządu powiatowego – 10%) = 1 356,30zł |
| 3. | Zakłady Aktywności Zawodowej | 18 500,00zł rocznie | śr. 1 541,67zł | Liczone wg przyjętego algorytmu |
| 4. | Szkoły i Placówki Publiczne – na przykładzie Szczecina | Miesięczna dotacja na 1 ucznia niepełnosprawnego w publicznych LO wynosi:   1. z grupy C – 1 681,71zł 2. z grupy D – 3 800,90zł   Miesięczna dotacja na 1 ucznia niepełnosprawnego w publicznych szkołach zawodowych wynosi:   1. z grupy C – 1 749,96zł 2. z grupy D – 3 869,15zł | śr. 2 775,43zł | Dotacja rozliczana jest z subwencji oświatowej wypłacanej samorządom wg przyjętego algorytmu |
| 5. | Szkoły i placówki oświatowe prowadzone przez inne niż m.st. Warszawa osoby prawne i fizyczne | - Specjalny Ośrodek Wychowawczy przy ul. Kawęczyńskiej 49 – 2 957,72zł  - Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy TPD „Helenów” – 3 665,96zł  -Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy Księży Orionistów – 3 880,67zł | śr. 3 501,45zł |
| 6. | Centra Integracji Społecznej | - CIS Chudobczyce / Lubosz: 3 000,00zł  - CIS Szumiłowo: 2 800,00zł  - CIS Staszów: 1 700,00zł  - CIS Wieprz: 2 430,00zł  - CIS Toruń: 2 500,00zł | śr. 2 486,00zł (na podstawie 5 wybranych CIS) | Dane pochodzą z ankiety sporządzonej przez Wspólnotę Roboczą Związków Organizacji Socjalnych oraz Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie CENTRUM i Stowarzyszenie Samorządowe Ośrodków Pomocy Społecznej FORUM |

Warto dodać, że kwoty , które podały CIS, nie są oparte na żadnych standardach, ale wynikają z faktycznych potrzeb CIS, a środki pochodzą w większości z UE.

Niemniej jednak, śmiało można powiedzieć, że, aby zachować standard i jakość usług, niezbędne jest stałe finansowanie na poziomie 2500zł-3ooozł na osobę miesięcznie. Taki rząd wielkości potrzeb na utrzymanie CIS – jako jednostki jest także uzasadniony kosztami innych dziedzin wsparcia osób wykluczonych podawanymi powyżej.

Taki zakres kwotowy także oszacowały CIS-y w przeprowadzonej ankiecie, gdzie koszt utrzymania wg CIS winien oscylować (przy realizacji standardów i zatrudnieniu wysokiej klasy specjalistów) pomiędzy 2500-3000zł.

Aby utrzymać standardy CIS jako instytucji powinien on posiadać dobrą bazę lokalową z odpowiednim wyposażeniem (min. 300m2, opis str….), kompetentnych pracowników (kierownik, główny księgowy, pracownik socjalny, doradca zawodowy, psycholog, instruktor zawodu, pracownicy administracyjni, tj. min. 12 osób. )Pracownicy CIS winni posiadać doświadczenie, wiedze, kompetencje i wykształcenie, aby móc dobrze służyć swoim podopiecznym.(opis str…….)

CIS, musi ponosić koszty reintegracji społecznej i zawodowej uczestników oraz koszty stałe .

Z danych zebranych przez ZEdsCIS wynika, że najczęściej w CIS-ach jest od 20 do 50 uczestników. Zdaniem zespołu ekspertów najkorzystniejsza ilość uczestników ze względu na:

1. aspekt ekonomiczny
2. aspekt zindywidualizowania wsparcia

winna oscylować pomiędzy 25 a 40 osób.

Z analizy konieczności nakładów rocznie na działalność CIS wynika, iż jego budżet na 30 uczestników winien wynosić około 1 000 000 zł.

Poniżej tabela pokazuje szacunkowy rocznego budżetu CIS na 30 beneficjentów.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Miesięczne koszty działalności CIS - na 30 uczest. IPZS** | | | | | | |
| **l.p.** | **kategoria budżetowa** | **j.m.** | **ilość** | **koszty miesięczne jednostkowe** | **koszty miesięczne razem** | **koszty roczne** |
| **A. koszty zatrudnienia pracowników (umowa o pracę, umowa cywilno-prawna)** | | | | | | |
| 1 | wynagrodzenie kierownika (brutto) | os. | 1 | 7 343,00 | **7 343,00** | **88 116,00** |
| 2 | wynagrodzenie głównego księgowego (brutto) | os. | 1 | 5 064,14 | **5 064,14** | **60 769,68** |
| 3 | wynagrodzenie 10 pracowników na umowę o pracę (brutto) | os. | 10 | 3 038,49 | **30 384,90** | **364 618,80** |
| 4 | narzuty na wynagrodzenia od pracowników etatowych | m-c | 1 | 7 907,97 | **7 907,97** | **94 895,64** |
| ***razem wynagrodzenia pracowników etatowych:*** | | | | | **50 700,01** | **608 400,12** |
| 5 | wynagrodzenie terapeuty uzależnień (brutto/brutto) | m-c | 1 | 1 000,00 | **1 000,00** | **12 000,00** |
| 6 | wynagrodzenie BHP (brutto/brutto) | m-c | 1 | 120,00 | **120,00** | **1 440,00** |
| 7 | wynagrodzenie obsługi prawnej (brutto/brutto) | m-c | 1 | 1 200,00 | **1 200,00** | **14 400,00** |
| ***razem wynagrodzenia pracowników na umowę cywilno-prawną:*** | | | | | **2 320,00** | **27 840,00** |
| ***razem:*** | | | | | **53 020,01** | **636 240,12** |
| **B. koszty reintegracji społecznej i zawodowej** | | | | | | |
| 8 | materiały biurowe | szt. | 30 | 15,00 | **450,00** | **5 400,00** |
| 9 | mater. przeznaczone na reintegr. zawodową - zużywalne | szt. | 30 | 100,00 | **3 000,00** | **36 000,00** |
| 10 | mater. przeznaczone na reintegr. zawodową - trwałe | szt. | 30 | 50,00 | **1 500,00** | **18 000,00** |
| 11 | materiały dydaktyczne | szt. | 30 | 100,00 | **3 000,00** | **3 000,00** |
| 12 | odzież ochronna - robocza i obuwie | szt. | 30 | 350,00 | **10 500,00** | **10 500,00** |
| 13 | środki czystości | szt. | 30 | 200,00 | **6 000,00** | **6 000,00** |
| 14 | szkolenia grupowe i indywidualne | szt. | 5 | 8 000,00 | **40 000,00** | **40 000,00** |
| 15 | ubezpieczenie uczestników od NNW | os. | 30 | 30,00 | **900,00** | **900,00** |
| 16 | badania lekarskie | os. | 30 | 120,00 | **3 600,00** | **3 600,00** |
| 17 | posiłek | osobom. | 660 | 15,00 | **9 900,00** | **118 800,00** |
| 18 | bilety | os. | 30 | 120,00 | **3 600,00** | **43 200,00** |
| ***razem:*** | | | | | **82 450,00** | **285 400,00** |
| **C. koszty funkcjonowania CIS** | | | | | | |
| 19 | koszty eksploatacyjne | m-c | 1 | 3 000,00 | **3 000,00** | **36 000,00** |
| 20 | środki czystości | m-c | 1 | 300,00 | **300,00** | **3 600,00** |
| 21 | usługi telekomunikacyjne i Internet | m-c | 1 | 400,00 | **400,00** | **4 800,00** |
| 22 | prenumerata prasy i czasopism | m-c | 1 | 50,00 | **50,00** | **600,00** |
| 23 | podróże służbowe personelu | m-c | 1 | 500,00 | **500,00** | **6 000,00** |
| 24 | promocja | m-c | 1 | 200,00 | **200,00** | **2 400,00** |
| 25 | materiały biurowe | m-c | 1 | 500,00 | **500,00** | **6 000,00** |
| ***razem:*** | | | | | **4 950,00** | **59 400,00** |
| **koszty ogółem:** | | | | | **140 420,01** | ***981 040,12*** |
|  | | | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  | |
|  | **koszt na 1 uczestnika w skali m-ca:** | | | **32 701,34zł / 12m-cy = 2 725,11zł** | | |

**Wszystkie powyższe analizy i zebrane dane wskazują, iż koszt na jednego uczestnika winien wynosić ok. 2700zł/1os/1m**

**Sposób przekazania środków.**

1. W przypadku finansowania w 100% z Funduszu Pracy:

CIS-y są jednostkami, które aby funkcjonować muszą otrzymać decyzję o nadaniu statusu. Decyzję tą wydaje Wojewoda po rozpatrzeniu wniosku organu założycielskiego, który zawiera w sobie aspekty określone w art. 4 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.

W przypadku finansowania CIS-ów ze środków Funduszu Pracy dysponentem pieniędzy winien być Wojewoda.

Uzasadnienie:

1. wojewoda jest dysponentem środków rynku pracy i pomocy społecznej z budżetu państwa
2. prowadzi rejestr CIS-ów, odpowiada za nadzór i kontrolę, odpowiada za sprawozdawczość.
3. W przypadku finansowania w 80% z Funduszu Pracy, w 20% z budżetu Gminy:

W przypadku 80% tak samo jak wyżej.

20% przekazywane na mocy porozumień bezpośrednio z budżetów gmin :

1. W przypadku gdy CIS obejmuje swym zasięgiem jedną gminę, to jedno porozumienie,
2. W przypadku, gdy CIS swoim zasięgiem obejmuje kilka gmin kilka porozumień, w których uwzględniona jest liczba uczestników z danej gminy.

Sposób naliczania dotacji winien zawierać iloczyn kwoty dotacji przeznaczonej na jednego uczestnika oraz sumy ilości uczestników i pracowników biorąc pod uwagę standard ilości uczestników (25-40) i standard ilości pracowników (min. 12). Ilość uczestników dla każdego CIS-u winna być określana średnio rocznie. W przypadku rezygnacji uczestnika bądź rozwiązania IPZS, CIS winien być zobowiązany do uzupełnienia ilości uczestników w przeciągu 1 miesiąca, celem nie utracenia dotacji.

**Rekomendacje/ Zmiany**

1. Rozszerzyć kompetencje wojewody dotyczące otrzymania statusu o kwestie zasadności powołania Centrum w związku z realizacją Strategii realizacji polityki społecznej w województwa(opinia ROPS)

O opinie gminy dotyczącą koniecznością realizacji strategii p[polityki społ. Gminy, oraz możliwości przekazywania środków finansowych i o 3. Możliwości przekazywania środków finansowych państwa na wkład do centrum(opinia MPiPS)

1. Obliczyć konsekwencje takich zmian dla budżetu państwa np. 50 centrów
2. Kwestie dodatkowych środków np. inwestycyjnych, trwałych, ze środków gminy Marszałka wojewody.
3. SPR. ----Art. 10b ustawy o rehabilitacji – koszty nie ulegają obniżeniu gdy wskaźnik udziału nie przekracza 30%, zamiast 1 mies. Na poszukanie kogoś nowego?
4. Legislator- zmiany w ustawach i zgodność ustaw.