

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
1	1	Stowarzyszenie Klub Pro Publico Bono\ Stowarzyszenie Bliżej Siebie \ \ \	SZCZYTNO\ Szczytno\ \ \	157909\ 308696\ \ \	1	3	O	\ brak umowy oferty wspólnej\	T	T	P
2	2	Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddział Rejonowy w Puszczykowie	Puszczykowo	109984	1	8	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 88, 2560)	T	T	P
4	4	Stowarzyszenie Krótkofalowców Pogórza Opawskiego	GŁUBCZYCE	38820	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
7	7	Fundacja Bielecki Art	Kraków	340956	1	4	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
12	12	Polski Komitet Pomocy Społecznej Zarząd Okręgowy w Szczecinie	Szczecin	41349	1	3	Z\O	\ \ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 111, 267)	T	T	N
16	16	Zakopiańska Fundacja Narodowa Skansen	Zakopane	253024	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	N	N
23	23	Młodzieżowy Klub Lekkoatletyczny Nefryt	Lubartów	UKS-1/1/93	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.,3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
26	26	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Podkarpacki Oddział Regionalny w Rzeszowie	Rzeszów	410942	3	13	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
37	37	Stowarzyszenie Wspierania Małej Przedsiębiorczości z siedzibą w Dobiegniewie	Dobiegniew	57351	4	1	Z		T	N	N
41	41	AKADEMIA TRZECIEGO WIEKU przy MIEJSKIM OŚRODKU KULTURY W OLSZTYNIE	Olsztyn	314821	3	12	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	N
49	49	STOWARZYSZENIE INTEGRACJI SPOŁECZNEJ DROGA	Kowalki- wieś	169329	3	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
55	55	STOWARZYSZENIE KULTURALNO SPORTOWE PEGAZ	Janów Lubelski	3409	3	7	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.,2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

Lp.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
63	63	Stowarzyszenie Rabcański Uniwersytet Trzeciego Wieku w Rabce-Zdroju	Rabka- Zdrój	257640	1	8	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
67	67	Związek Sybiraków III Rzeczypospolitej Polskiej, Organizacja Pożytku Publicznego, Zarząd Główny	Wrocław	228551	3	12	O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 78)\	T	T	P
70	70	Stowarzyszenie Ad Astra w Nysie	Nysa	315077	3	6	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta; 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
71	71	Fundacja Instytut Medix	Grójec	432807	1	10	O	\ Oferta podpisana w niewłaściwym miejscu (na załączniku nr 3)\	T	T	P
73	73	Stowarzyszenie Współpracy Gminy łwówek z Zagranicą	Lwówek	75829	3	6	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
76	76	Stowarzyszenie Wioska Żurawi \ Gminny Klub Sportowy\ \ \	Popowa Wola\ Dźwierzuty\ \ \	326192\ 38338\ \ \	3	2	O	\ brak umowy oferty wspólnej\	T	T	P
78	78	Związek Sybiraków III Rzeczypospolitej Polskiej, Organizacja Pożytku Publicznego, Zarząd Główny	Wrocław	228551	1	8	O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 67)\	T	T	P
79	79	Stowarzyszenie Kulturalno - Edukacyjne Ostrów Wielkopolski Zachodni	Ostrów Wielkopolski	141649	3	5	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
87	88	Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddział Okręgowy w Chełmie	Chełm	109984	3	6	O	\ Pełnomocnictwo dołączone do oferty dotyczy Rządowego programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 2, 2560)\	T	T	N
90	91	Stowarzyszenie Śpiewacze LIRA Niewidomych, Słabowidzących i innych Niepełnosprawnych	Ostrów Wielkopolski	146614	1	8	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
100	101	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Gminy Sadowie RoSa	Sadowie	282026	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
103	105	Ochotnicza Straż Pożarna	Ratyń	45648	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
109	111	Rada Naczelna Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej	Warszawa	41349	3	3	Z\O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 12, 267)\	T	T	N
112	114	Ośrodek Aktywizacji Zawodowej i Szkoleń	Łódź	75599	4	1	Z\O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot.,3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).,4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta	N	N	N
113	115	Związek Kultury Fizycznej Olimp	Warszawa	219636	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
117	119	Stowarzyszenie na rzecz wspomagania osób z niepełnosprawnością i ich otoczenia Razem \ Stowarzyszenie Przyjaciół i Rodziców Dzieci Niepełnosprawnych Razem Rażniej \ \ \	Rybnik \ Wodzisław Śląski \ \ \	311733 \ 377659 \ \ \	3	8	Z		T	T	N
119	121	Senioriada	Warszawa	1000	3	6	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot. \ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	N	N	N
121	123	Stowarzyszenie Lokalna Organizacja Turystyczna Na Jednej Łodzi	Nysa	436483	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
123	125	Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Aktywności Mieszkańców Mazurskiej Wsi Grom	Grom	284744	3	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
130	135	STOWARZYSZENIE NA RZECZ POMOCY DZIECIOM I MŁODZIEŻY NIEPEŁNOSPRAWNEJ I OSÓB POKRZYWDZONYCH W WYNIKU WYPADKÓW KOMUNIKACYJNYCH PROMYK	SZCZYTNO	160511	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
133	138	Regionalne Stowarzyszenie Inicjatyw IMPULS	Klembów	294879	4	1	Z		T	N	N
138	143	Stowarzyszenie W Dobrej Wierze	Wolica Brzozowa	306063	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejsowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
141	146	Ludowy Klub Sportowy "Drzeła" Wojcieszyn	Wojcieszyn	348043	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
161	166	STOWARZYSZENIE INSTYTUT KOCIEWSKI	STAROGARD GDAŃSKI	44441	2	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
164	169	Fundacja G10	Warszawa	289332	3	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	N	N
166	172	Darłowski Międzyszkolny Klub Sportowy Delfin Darłowo	Darłowo	9/2003	1	10	O	\ oferta w wersji papierowej niezgodna z ofertą w wersji elektronicznej\	T	T	P
170	176	Stowarzyszenie Przyszłych Doradców i Menedżerów Cognitis	Poznań	247946	1	1	O	\ brak podpisów pod ofertą\	T	T	P
183	189	Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczynne oddz. w Węgorzewie	Węgorzewo	87073	3	2	Z\O	\ brak pełnomocnictwa zarządu głównego\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 2286, 2375)\	T	T	N
186	192	WĘGORZEWSKIE TOWARZYSTWO REGATOWE	WĘGORZEWO	2607	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
187	193	Fundacja Śląskiego Centrum Chorób Serca	Zabrze	219230	3	3	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
191	197	UCZNIOWSKI LUDOWY KLUB SPORTOWY NIWA W KRZESKU-KRÓLOWA NIWA	Krzesk-Królowa Niwa	41281	1	10	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
193	199	PRZEMYSKIE TOWARZYSTWO KRZEWIENIA KULTURY FIZYCZNEJ OGNIWO	PRZEMYŚL	65908	1	10	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
200	206	Fundacja Pomocy Społecznej Eva	Warszawa	98653	3	13	Z		T	T	N
204	210	Podkarpackie Stowarzyszenie Turystyczno-Sportowe NSZZ „Solidarność” w Rzeszowie	Rzeszów	169545	1	10	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.,5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
221	227	Uniwersytet Trzeciego Wieku w Lublińcu	Lubliniec	309376	1	1	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
225	231	Polskie Stowarzyszenie Masażu i Terapii Dźwiękiem Metodą Petera Hessa	Garbicz	336849	3	7	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
226	232	Fundacja ekologiczna ARKA	Bielsko-Biała	226058	1	9	Z		T	T	N
227	233	Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Cmolas	Cmolas	14715	3	6	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
228	234	Fundacja Środowisko Wybrzeża	Unieście	168335	3	3	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	N
232	238	Fundacja Surei No Mon	Łódź	381245	3	2	O	\ brak zgodności oferty w wersji papierowej z ofertą złożoną w generatorze\	T	N	N
241	247	Fundacja Wspierania Kultury Ogrody	Szczwno-Zdrój	41236	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
246	252	FUNDACJA COLLEGIUM PROGRESSUS	GRÓDEK NAD DUNAJCEM	256384	2	1	Z		T	N	N
248	254	Fundacja Ekspert-Kujawy	Inowrocław	22521	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
251	257	Regionalne Towarzystwo Inicjatyw Społecznych i Gospodarczych Nad Regą	Płoty	236033	3	5	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
256	262	Stowarzyszenie Doradców Prawnych	Warszawa	262726	1	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1748)\	T	T	P
261	267	Polski Komitet Pomocy Społecznej w Opolu	Opole	41349	1	3	Z\O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 12, 111)	T	T	N
270	276	Stowarzyszenie NEO	Łódź	229050	1	11	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
272	278	UCZNIOWSKI KLUB SPORTOWY HANDBALL 28	Wrocław	117	1	10	O	\ brak wypisu z ewidencji UKS\	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
278	284	Stowarzyszenie Na Rzecz Pomocy Rodzinie SYNAPSA	Mrągowo	5380	3	8	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
286	292	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Śląski Oddział Regionalny	Katowice	131323	3	2	Z		T	T	N
290	296	Stowarzyszenie Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych KRZCZONÓW	Krzczonów	203622	3	8	Z		T	T	N
294	300	Stowarzyszenie Ostrzeszowska Lokalna Grupa Działania	Ostrzeszów	257816	3	7	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
298	304	STOWARZYSZENIE TRADYCJA	Bełczna	292531	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.,3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
299	305	Towarzystwo Przyjaciół Skawiny	Skawina	207272	2	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
304	310	Stowarzyszenie Kulturalno-Oświatowe Przyjazna Wieś Łózki	Łózki	391460	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
306	312	Stowarzyszenie Absolwentów i Sympatyków LO Nr IX im. Juliusza Słowackiego we Wrocławiu	Wrocław	322477	1	8	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
307	313	Klub Sportowy WDA Świecie	Świecie	54569	2	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
320	327	Stowarzyszenie Twórców Kultury Powiśla Dąbrowskiego	Dąbrowa Tarnowska	99640	3	13	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
324	331	Stowarzyszenie Lokalna Organizacja Turystyczna w Czaplinku	Czaplinek	213189	1	6	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
328	335	Ochotnicza Straz Pożarna w Dominikowicach	Dominikowice	53281	3	6	Z		T	T	N
332	339	Stowarzyszenie Jesteśmy z Tobą - Bądź z Nami	Zamość	60538	2	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
336	343	Uczniowski Klub Sportowy G 1	Zielona Góra	pozycja nr 36	1	10	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	T	N
337	344	Polskie Bractwo Kopaczy Złota	Złotoryja	203747	3	2	O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1720) \	T	T	P
338	345	Uczniowski Klub Sportowy Staszic przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisława Staszica w Chrzanowie	Chrzanów	35	3	8	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ brak wypisu z rejestru\	T	N	N
340	347	Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej Kasztanowy Szlak w Gminie Rydzyna	Kłoda	361564	3	6	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	N	N
344	351	DRESS FOR SUCCESS POLAND - STRÓJ DLA SUKCESU	Katowice	338193	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
345	352	Fundacja Teraz My	Sąpy	363721	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
350	357	Wałbrzyskie Towarzystwo Oświatowe	Wałbrzych	131549	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
352	359	Integracyjny Klub Sportowy ATAK	Elbląg	4935	1	10	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
353	360	Stowarzyszenie Osób i Rodzin na Rzecz Zdrowia Psychicznego Zrozumieć i Pomóc	Poznań	71542	3	8	Z		T	T	N
358	365	MIĘDZYKRAJOWA FUNDACJA NA RZECZ ROZWOJU NAUKI I PROMOCJI ZDROWIA	Kraków	340581	3	6	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
361	368	Towarzystwo Pomocy Dzieciom i Młodzieży z Cukrzycą	Gliwice	22162	3	2	Z		T	N	N
362	369	ARDIS	Opole	371159	1	6	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
372	379	Parafia Rzymskokatolicka p.w. Najświętszego Serca Jezusowego w Radomiu	Radom	nie dotyczy	2	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ brak wypisu z rejestru\	T	T	P
373	380	Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym RAZEM	Bielsko-Biała	114639	1	10	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
394	402	Fundacja W działaniu	Nysa	445172	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
398	406	Koło Grudziądzkie Towarzystwa Pomocy im. św. Brata Alberta	Grudziądz	242424	3	3	Z		T	T	N
401	409	Spółdzielnia Socjalna NOVENTA	Łódź	367698	4	1	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
423	431	Stowarzyszenie Absolwentów Akademii Dziedzictwa	Kraków	254397	1	1	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	T	P
424	432	INTERGRACYJNE IGRZYSKA POKOLENIOWE WSPÓLNA AKTYWNOŚĆ DZIECI I OSÓB STARSZYCH	Toruń	39014	1	10	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
430	438	Piska Fundacja Rozwoju \ Stowarzyszenie roZruSznik przy Zespole Szkół Zawodowych w Pizzu \ \	Pisz \ Pisz \ \ \	281366 \ 303368 \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.,5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.\ brak umowy oferty wspólnej\	T	T	P
438	447	STOWARZYSZENIE NAJBLIŻEJ NAS	CZERNICA	322757	1	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
453	462	Parafia Wojskowo-Cywilna p.w. Św. Kazimierza Chełmski Ośrodek Wsparcia Bliźniego Caritas	Chełm	224949	3	13	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
455	464	Grupa Inicjatyw Lokalnych GIL	BÓR	326208	3	13	Z		T	T	P
456	465	POLSKO-BIAŁORUSKA IZBA HANDLOWO-PRZEMYSŁOWA	Warszawa	122361	3	12	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P



Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
461	470	Stowarzyszenie Edukacyjne OMNIBUS w Częstochowie	Częstochowa	443868	3	13	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	N	N
462	471	Stowarzyszenie Nasze Miasto Radomyśl Wielki	Radomyśl Wielki	310984	3	6	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
463	472	Fundacja Aktywni Razem	Łąck	251709	1	9	Z		T	T	N
474	483	Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Niepołomickiej	Niepołomice	168482	1	2	Z		T	N	N
476	485	Stowarzyszenie na Rzecz Poręby Żegoty	Poręba Żegoty	350636	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
481	491	Fundacja Osiem Marzeń	Szydłowiec	43119	3	2	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot.	N	T	P
485	495	Stowarzyszenie Rodzin Wielodzietnych Szczęśliwy Dom w Gdańsku	Gdańsk	334825	3	13	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
499	509	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Złotkowy	ZŁOTKOWY	422601	3	6	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
504	514	Wielkopolski Związek Inwalidów Narządu Ruchu	Poznań	239124	1	2	Z		T	T	N
506	516	Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości w Mlaborku \ Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Miłoradz Trójkąt Żuławski \ \ \	Malbork \ Miłoradz \ \ \	47870 \ 346264 \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
514	524	Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Zdrowia i Promocji Zdrowego Stylu Życia Rozwój w Gliwicach \ Małopolska Fundacja Pomocy Ludziom Dotkniętym Chorobą Alzheimer \ \ \	Gliwice \ Kraków \ \ \	286464 \ 231542 \ \ \	3	7	O	\ brak umowy oferty wspólnej \	T	T	P
515	525	Towarzystwo Na Rzecz Ziemi	Oświęcim	45778	1	9	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
516	526	Przyjazny Mokotów	Warszawa	12334433	3	3	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot.,3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	N	N	N
521	531	Stowarzyszenie Esteka	TARNOBRZEG	160148	3	8	Z		T	N	N
522	532	Ochotnicza Straż Pożarna Bystra	Bystra	41046	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
534	544	Regionalne Centrum Integracji Europejskiej\ Związek Stowarzyszeń Forum Ruchu Europejskiego\ \ \	Włocławek\ Warszawa\ \ \	104048\ 426262\ \ \	2	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
536	546	Stowarzyszenie Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Gniazdo	33-340 Stary Sącz	254637	3	8	Z		T	T	N
539	549	STOWARZYSZENIE ŻŁOTA BORÓWKA	STASZÓW	426536	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	N	N
541	551	Stowarzyszenie Ostrzeszowskie Centrum Przedsiębiorczości	Ostrzeszów	6837	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
551	561	Fundacja Niesiemy Nadzieję	Poznań	264888	3	8	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
553	563	STOWARZYSZENIE KLUB ABSTYNENTA AMETYST	CZAPLINEK	18127	3	8	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
567	577	Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta\ Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta	Wrocław\ Bielice\ \ \	69581\ 339423\ \ \	2	1	O	\oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1239) \	T	T	P
572	582	Fundacja Dobry Dom	Bielsko-Biała	348844	1	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
573	583	Stowarzyszenie Rozwoju Innowacji i Biznesu Integracja \ Regionalne Towarzystwo Gminy Sawin\ \ \	Czuczycze\ Sawin\ \ \	383024\ 36390\ \ \	1	8	O	\ brak umowy oferty wspólnej\	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
585	595	Stowarzyszenie Uniwersytet III Wieku w Iławie	Iława	265433	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
592	602	STOWARZYSZENIE LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA LEŚNY KRĄG	JANÓW LUBELSKI	255225	1	8	Z		T	T	N
593	603	Klub Przyrodników	Świebodzin	22399	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	N	N
595	605	Uniwersytet Trzeciego Wieku w Łazach	Łazy	280383	3	7	Z		T	N	N
601	611	Polski Związek Głuchych Zarząd Główny	Warszawa	97726	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
604	614	Stowarzyszenie Odnowy i Rozwoju Wsi Gruszków	Gruszków	365878	1	10	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
606	616	Klub Turystyki Noteć	Występ	437493	3	7	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
612	622	Fundacja na Rzecz Przeciwdziałania Marginalizacji Społecznej Pro Homini	Otwock	406183	3	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
618	628	Fundacja Vlepvnet	Warszawa	328716	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.,4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
619	629	Spółdzielnia Dokumentalna	Warszawa	303338	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
620	630	Towarzystwo Nasz Dom	Kraków	50053	3	2	Z\O	\ brak zgodności oferty w wersji papierowej z ofertą złożoną w generatorze\ \oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 3370) \	T	T	N
629	639	Miejski Klub Sportowy Błękitni w Orniecie\ Uczniowski Klub Sportowy „Bystry”, przy Zespole Szkół Zawodowych Centrum Kształcenia Ustawicznego w Orniecie 11-130 Ornetka ul. 1-go Maja 20\ \	Ornetka\ Ornetka\ \ \	17464\ 1/2008\ \ \	1	10	O	\ brak umowy oferty wspólnej\	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
632	642	WARSZAWSKIE TOWARZYSTWO DOBROCZYNNOCI	WARSZAWA	26361	3	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
641	651	Sandomierskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego - Lokalna Grupa Działania	Sandomierz	54684	1	5	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.,5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
644	654	Fundacja Pomorskie Centrum Psychotraumatologii	Gdańsk	302382	2	1	Z\O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	N	N
653	663	Uczniowski Klub Sportowy,, Wołodyjowski Śrem - Nochwo	Nochowo	19	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
660	670	TOWARZYSTWO PRZYJACIÓŁ DZIECI ODDZIAŁ MIEJSKI KRAKOWSKI\ Aiesec Polska\ \ \	Kraków\ Marki\ \ \	188923\ 121960\ \ \	2	2	O	\ brak podpisów pod ofertą\	T	T	P
664	674	Fundacja dla Uniwersytetu Jagiellońskiego	Kraków	77648	1	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
665	675	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Debrzno	Debrzno	55538	1	3	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	N
667	677	Fundacja Sąsiedzi Sąsiadom	Krobia	115195	3	8	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
672	682	Towarzystwo Rozwoju Gminy Marianowo	Marianowo	202761	3	8	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	T	P
675	685	Fundacja Gospodarcza	Gdynia	86705	3	6	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.,5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
676	686	Puckie Hospicjum pw. św. Ojca Pio	Puck	231110	3	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
680	690	Polski Związek Działkowców	Warszawa	293886	1	9	Z		T	T	N
685	695	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Świętokrzyski Oddział Regionalny w Kielcach	Kielce	379352	1	9	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
699	710	Stowarzyszenie im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Poznaniu	Poznań	77650	2	1	Z		T	T	P
703	714	Stowarzyszenie Specjalistów Edukacji Psychospołecznej Wiedza i Rozwój	Warszawa	349057	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar., 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	N
710	721	Fundacja ALMA\ Toruńskie Stowarzyszenie Ekologiczne „Tilia \ \ \	Toruń\ Toruń\ \ \	295860\ 28517\ \ \	3	7	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta., 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
712	723	Fundacja Nowoczesna Polska	Warszawa	70056	3	12	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar., 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
715	726	FUNDACJA MARTY CHOJNOWSKIEJ PRZERWIJ CISZĘ	PŁOCK	282692	3	8	Z\O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	N
718	729	Ochotnicza Straż Pożarna w Załdzierzu	Załadzierz	113302	1	11	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
725	736	Diocecezja Łomżyńska	Łomża	12.005	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
731	742	Parafia Rzymsko-Katolicka Chrystusa odkupiciela Człowieka w Olsztynie	Olsztyn	7	3	13	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	T	P
734	745	PROMED ŁAZY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ\ Stowarzyszenie na rzecz Osób z chorobą Alzheimera i Zespołów Neurodegeneracyjnych\ \ \	Łazy\ Zawiercie\ \ \	424757\ 387805\ \ \	2	2	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot., 2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar., 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ brak umowy oferty wspólnej\	N	N	N
737	748	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Chocimów	Chocimów	211062	3	6	Z\O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
743	754	Fundacja Edukacji Społecznej	Warszawa	111176	3	3	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.,5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
749	760	Stowarzyszenie Wzajemnej Pomocy Bona Fides	Katowice	183154	1	6	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
754	765	Spółdzielnia Socjalna Błysk	Lubin	392788	4	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ brak zgodności oferty w wersji papierowej z ofertą złożoną w generatorze\	T	T	N
755	766	Fundacja Centrum Rozwoju Lokalnego	Lublin	275175	1	9	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
768	780	Ochotnicza Straż Pożarna w Karwowie	Karwów	319287	1	11	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
783	795	Regionalne Towarzystwo Gminy Sawin	Sawin	36390	3	6	Z		T	N	N
790	802	Gdańska Fundacja Innowacji Społecznej	Gdańsk	277617	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
796	808	Stowarzyszenie Wychowanków Fundacji Szczęśliwe Dzieciństwo	Motycz Leśny	239593	3	3	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
798	810	Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego Partner	Bydgoszcz	22411	1	2	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
799	811	Ochotnicza Straż Pożarna Krzemienda	Poręba	113934	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
802	814	Unia Młodych	Lgota Murowana	429682	3	6	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
808	820	Fundacja Pomocna Mama	Poznań	410830	1	6	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
810	822	Stowarzyszenie Dzieci Niepełnosprawnych "Uśmiech"	Wałcz	106429	3	8	Z		T	T	N
812	824	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Krośnie	Krosno	296359	3	2	Z		T	N	N
813	825	Podkarpacka Agencja Energetyczna, Sp. z o.o.	Rzeszów	259767	1	9	Z\O	\ brak statutu\	T	T	N
823	835	Ochotnicza Straż Pożarna w Wilczyskach	Wilczyska	31847	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
828	841	Akademia Rozwoju i Przedsiębiorczości - Fundacja	Ligota Piękna	251022	3	2	Z	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
829	842	Stowarzyszenie Jarocin XXI	Jarocin	8971	3	2	Z		T	T	N
836	849	Fundacja Rozwoju Turystyki Aktywnej Szlakamipolsce.pl \ Międzyrzeczki Klub Rowerzystów Team Międzyrzecz \ \ \	Skoki \ Międzyrzecz \ \ \	422575 \ 15 \ \ \	1	1	O	\ brak upoważnienia \	T	T	P
847	860	Polskie Stowarzyszenie Psychologów Praktyków	Kraków	86621	3	2	Z		T	N	N
852	865	Stowarzyszenie Obywatelskie Dom Polski	Warszawa	170310	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
859	872	Stowarzyszenie KUL-TURYSTA	Łąpy	417133	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
860	873	Fundacja Doliny Pałaców i Ogrodów Kotliny Jeleniogórskiej	Wrocław	239622	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
863	876	Chełmskie Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych	Chełm	287574	1	11	O	\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 15.01.2013) \	T	T	N
875	888	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji i Aktywizacji Społecznej SUKCE \ Bychawskie Stowarzyszenie Współpracy Międzynarodowej. \ \ \	Jakubowice Murowane \ Bychawa \ \ \	320714 \ 303606 \ \ \	1	7	O	\ brak umowy oferty wspólnej \	T	T	P
876	889	Stowarzyszenie Miłośników Bieszczad Moje Bieszczady	Bytom	208705	2	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty)., 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	N	N
881	894	PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA PW ŚW. BARBARY	KRZYŻANOWO	453	3	2	O	\ brak wypisu z ewidencji \	T	N	N
883	896	FUNDACJA ANNY DYMNEJ MIMO WSZYSTKO	KRAKÓW	174486	1	8	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
901	914	Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku Środzie Wielkopolskiej	Środa Wielkopolska	389812	1	10	O		T	T	P
902	915	Stowarzyszenie Pisarzy Polskich Oddział we Wrocławiu	Wrocław	121411	1	7	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
906	919	Taneczna jesień życia	Bydgoszcz	294020	3	6	O	\ nazwa organizacji niezgodna z krs\	T	T	P
907	920	Zachodniopomorskie Towarzystwo Praw Zwierząt	Stargard Szczeciński	228766	1	9	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
914	927	Stowarzyszenie Nowa Kultura i Edukacja	Grodzisk Mazowiecki	439497	3	7	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
915	928	Fundacja Dobry Duszek	Radom	239253	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
917	931	Stowarzyszenie Pomocy Szkole Małopolska	Kraków	52078	3	2	Z		T	T	N
922	936	Stowarzyszenie Lubuski Weekend Gitarowy	Międzyrzecz	415395	1	8	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
934	948	Stowarzyszenie im. Wincentego Milewskiego	Stare Miasto	380934	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
939	954	REGIONALNE TOWARZYSTWO OŚWIATY ZDROWOTNEJ\ STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM I MŁODZIEŻY DAJMY SZANSE \ \ \	RYBNIK\ RYBNIK\ \ \	114636\ 240522\ \ \	3	5	Z		T	N	N
942	957	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych	Kroczyce	330859	1	8	Z		T	N	N
944	959	Polski Związek Głuchych Oddział Dolnośląski	Wrocław	94089	1	3	Z		T	N	N
948	963	Fundacja Kultury Jana Kochanowskiego w Radomiu	Radom	298863	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
957	972	Stowarzyszenie UCZEŃ\ Lokalna Grupa Działania\ \ \	Szczytno\ Szczytno\ \ \	239784\ 274852\ \ \	3	2	Z		T	N	N
960	975	Salezjańska Fundacja Zwiastowanie	Rumia	306566	3	13	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
966	981	Stowarzyszenie Śpiewacze POCHODNIA przy Rzemiośle Częstochowskim Parafia rzymsko - katolicka p.w. Świętego Rocha Wyznawcy w Rębelicach	Częstochowa	107693	1	8	O	\ brak zgodności oferty w wersji papierowej z ofertą złożoną w generatorze\	T	T	N
982	997	STOWARZYSZENIE ROZWOJU EDUKACJI W ORZESZU - ZAZDROŚCI DOROŚLI	Rębelice Królewskie	40047387	3	13	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
985	1000	EDUKACJI W ORZESZU - ZAZDROŚCI DOROŚLI	ORZESZE	179050	3	7	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N



Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
991	1006	Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Berezce	Berezka	L.dz. 3139/2006	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
993	1008	Dolnośląska Federacja Profilaktyki Uzależnień ŚLĘŻA	Wrocław	14623	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
996	1011	Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa - Oddział Warszawski	Warszawa	58908	3	12	Z		T	N	N
1004	1019	Stowarzyszenie Przyjaciół Karwowa gm. Łobez	Karwowo	232735	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
1009	1024	Podkarpackie Stowarzyszenie Głuchych	Rzeszów	411301	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1012	1027	Związek Harcerstwa Polskiego, Chorągiew Śląska, Hufiec Ziemi Będzińskiej	Będzin	273051	3	13	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta., 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta., 6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1040)	T	N	N
1018	1033	STOWARZYSZENIE CHARYTATYWNO "OPIEKUŃCZE IM.BŁ.MARII TERESY GERHARDINGER PRZY DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ DLA DZIECI W ŚWIEBODZICACH	Świebodzice	298747	3	8	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
1025	1040	Związek Harcerstwa Polskiego, Chorągiew Śląska, Hufiec Ziemi Będzińskiej	Będzin	273051	1	1	Z\O	\ Pełnomocnictwo zarządu głównego dotyczy składania ofert na zadania zlecone przez jednostki samorządowe\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1027)	T	N	N
1027	1042	Fundacja Szansa	Sułów	421685	3	3	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1031	1046	Towarzystwo Przyjaciół Słopca	Słopiec Szlachecki	280370	3	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
1034	1049	Fundacja Rozwoju Inicjatyw Społecznych WIDOK	Suwałki	263315	3	2	Z		T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
1051	1066	Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym, Chorym i Potrzebującym Każdy Może Pomóc	Nowy Sącz	417553	3	3	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar., 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
1052	1067	Stowarzyszenie Pomocy Niepełnosprawnym Skarbek \ STOWARZYSZENIE "HIPOTERAPIA, HIPIKA I ŚRODOWISKO"	Mysłowice\ Katowice\ \ \	37799\ 290725\ \ \	3	8	Z		T	T	N
1055	1070	Stowarzyszenie Młodzieżowe Pod Jesionem	Jesionowo	252170	3	6	Z		T	N	N
1064	1079	Fundacja Global Language	Gdańsk	442155	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1071	1086	Fundacja Działań Edukacyjno-Społecznych Od Nowa	Lublin	369357	3	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1084	1099	FUNDACJA HEALTHYWAY INSTITUTE	Mińsk Mazowiecki	444853	3	7	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1091	1106	Fundacja Piłkarstwa Polskiego	Warszawa	383389	1	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
1094	1109	1. Wielkie Towarzystwo Opieki Paliatywnej Oddział w Poznaniu	Poznań	31654	2	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
1099	1114	Fundacja Sztuki i Dialogu	Jedwabne	419652	1	8	O	\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 15.01.2013)\	T	N	N
1112	1127	Stowarzyszenie Rodziców Ziemi Niechanowskiej	Niechanowo	400112	3	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
1121	1136	Fundacja Instytut Innowacji	Warszawa	258879	2	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1123	1138	Fundacja Przyroda i Człowiek	Kostkowice	435083	1	9	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1130	1145	Nowe Horyzonty	Kroczyce	408926	1	10	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
1131	1146	Parafia Prawosławna p. w. świętego Apostoła Jana Teologa w Białymstoku	Białystok	76/P/D/2007 z dnia 23.V.2007 r.	1	8	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar., 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
1138	1153	Polski Klub Ekologiczny w Krakowie Koło Miejskie w Gliwicach	Gliwice	2066	4	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1139	1154	Bank Żywności w Olsztynie	Olsztyn	29900	3	2	Z		T	T	N
1142	1157	K. Małysz	Lubartów	1111111111	3	13	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot., 2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	N	N	N
1164	1179	Wielobranżowa Spółdzielnia Socjalna „IGLICZNA,,	Stara Bystrzyca	423781	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar., 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	N	N
1167	1182	FUNDACJA INSTYTUT ŁUKASIEWICZA	KRAKÓW	410782	3	9	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1178	1193	Studio Doozo Pierwsza Spółdzielnia Socjalna w Szczecinie	Szczecin	367275	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1190	1205	Ludowy Klub Sportowy Buk Rudy z siedziba w Rudach	Rudy	1005	1	10	O	\ oferta w wersji papierowej niezgodna z ofertą w wersji elektronicznej\	T	N	N
1199	1214	Wspólne Świętochłowice	Świętochłowice	324963	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty).	T	T	P
1204	1219	Centrum Wolontariatu w Zgorzelcu	Zgorzelec	174589	1	2	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	T	P
1208	1223	Atletyczny Klub sportowy	Koszalin	2	1	10	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ brak wypisu z ewidencji\	T	T	N
1224	1239	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta koło chełmskie	Chełm	69581	3	3	O	\oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 577) \	T	N	N
1226	1241	Świat u naszych stóp â€“ program na rzecz lepszej przyszłości.	Korabina	418914	3	2	O	\ brak zgodności oferty w wersji papierowej z ofertą złożoną w generatorze\	T	T	P
1231	1246	L`art de La Danse Towarzystwo Wspierania i Rozwoju Sztuki Baletowej w Krakowie	Kraków	250437	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1240	1255	Fundacja Pomoc Młodym Diabetykom	Łódź	363544	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1244	1259	Fundacja im. De Gaulle'a	Wałbrzych	300203	4	1	O	\ brak stempla pocztowego\	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

Lp.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
1247	1262	Stowarzyszenie Twórców Hokuspokus	Warszawa	345758	1	9	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	T	N
1252	1267	Ruch Społeczny Liberum Veto	Łódź	431325	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
1253	1268	Gocki Ośrodek Twórczych Inicjatyw Społecznych	Sulęcyno	186069	3	2	Z		T	N	N
1256	1271	Miejski Uczniowski Ludowy Klub Sportowy w Terespolu	Terespol	110	1	10	Z		T	T	N
1274	1289	Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej Ognisko GRYP	Białogard	284915	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
1278	1293	Stowarzyszenie na Rzecz Kobiet	Lublin	987654321	1	7	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
1279	1294	Uczniowski Ludowy Klub Sportowy Błyskawica Dominikowice	Dominikowice	7381622936	3	7	O	\ brak wypisu z rejestru, pod podanym nr KRS w wyszukiwarce internetowej brak danych\	T	T	P
1287	1302	Fundacja CASUS	Kielce	409436	3	13	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	N	N
1301	1316	Stowarzyszenie na rzecz społeczności lokalnej Ku lepszemu	Grodzisk Mazowiecki	352745	1	7	Z\O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
1329	1344	Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo - Wschodnich Oddział w Jarosławiu	Jarosław	159574	1	8	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.\ \oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 3787) \	T	N	N
1330	1345	Fundacja Majowe Granie	Kościelisko	434103	1	8	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1332	1347	Stowarzyszenie Zwierzęta Ludziom\ Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera NIE-GRZECZNE DZIECI \ \ \	Warszawa\ Warszawa\ \ \	302303\ 227911\ \ \	3	8	O	\oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 2650) \	T	T	P
1334	1349	Stowarzyszenie Wspierania Dobrej Praktyki Pedagogicznej Prodesse	Sikorskiego	366678	3	6	Z		T	T	N
1339	1354	Stowarzyszenie na Rzecz Promocji i Rozwoju Zalewu Zegrzyńskiego	Serock	148339	3	6	Z		T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
1340	1355	FUNDACJA LIDERZY SUKCESU	KRAŚNIK	348847	3	6	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1346	1361	Fundacja Ekologiczna - Wychowanie i Sztuka Elementarż\ Fundacja Taka	Katowice\ Katowice\ \ \	163157\ 306018\ \ \	3	13	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1365	1380	Stowarzyszenie Wspierające Rozwój Olszyny	Olszyna Dolna	382246	3	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
1372	1387	STOWARZYSZENIE POMOCY OSOBOM Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI I ICH RODZINOM YAVA	CZĘSTOCHOWA	176095	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	N
1373	1388	Socjalna Spółdzielnia Usługowa i Artystyczno- Krawiecka DANCE	Rzeszów	4294612	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar., 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	N	N
1374	1389	UKS KAMIONEK	WARSZAWA	126	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	N
1382	1397	Stowarzyszenie MOKRZYSZÓW w Tarnobrzegu	TARNOBRZEG	411396	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
1387	1402	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Tarnowskiej	Tarnów	39250	3	2	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
1389	1404	FUNDACJA HOMINEM	WARSZAWA	423209	3	6	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	N	N
1391	1406	Stowarzyszenie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych w Tarnowskich Górach	Tarnowskie Góry	307609	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
1397	1412	TERENOWY KOMITET OCHRONY PRAW DZIECKA	ZIELONA GÓRA	23781	3	5	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
1401	1416	STOWARZYSZENIE OTWARTE SERCA	RUDA ŚLĄSKA	6849	3	8	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	T	P
1412	1427	Stowarzyszenie Sołtysów Ziemi Żywieckiej	Żywiec	342321	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1418	1433	Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu i Inicjatyw Obywatelskich	Stalowa Wola	44324	2	2	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
1431	1446	Fundacja Dla Kobiet	Warszawa	384581	2	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1443	1458	Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Młodzieży z Cukrzycą \ TOWARZYSTWO PRZYJACIÓŁ DZIECI WIELKOPOLSKI ODDZIAŁ REGIONALNY \ \	62-800 KALISZ \ 60-521 POZNAŃ \ \ \	319244 \ 322302 \ \ \	2	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1446	1461	Stowarzyszenie Klub Integracji Społecznej	Maków Mazowiecki	376995	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1456	1471	Stowarzyszenie Odnowy i Rozwoju Gminy Orońsko	Orońsko	292419	1	8	Z		T	N	N
1463	1478	ZERO-PIĘĆ. Fundacja na rzecz zdrowia psychicznego małych dzieci.	Poznań	303195	3	5	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1483	1498	Parafia św. Jana Apostoła i Ewangelisty \ STOWARZYSZENIE SZŁASTRY \ \ \	Nowe Kawkowo \ Szlastry \ \ \	99 \ 294787 \ \ \	3	2	Z		T	T	N
1494	1509	Stowarzyszenie Aktywna Wieś Trzebnice	Trzebnice	308326	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	N	N
1513	1528	UCZNIOWSKI KLUB SPORTOWY HITOTSU OSTRZESZÓW	Książenice	46	3	7	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ brak wypisu z rejestru \	T	N	N
1515	1530	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II WZRASTANIE	Łopuszka Mała	65901	3	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1519	1534	Towarzystwo Miłośników Ziemi Rudnickiej	Rudnik nad Sanem	135135	3	6	Z		T	N	N
1521	1536	Fundacja Dzieciom DALEJ \ Uczniowski Klub Sportowy Military \ \ \	Warszawa \ Kąck \ \ \	359485 \ 10 \ \ \	3	2	O	\ brak umowy oferty wspólnej \	T	T	P
1523	1538	Fundacja Nasza wieś	Trzemżał	328896	3	6	O	\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 15.01.2013) \	T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
1533	1548	Harcerski Klub Żeglarstwa Morskiego Szkuner	Radom	Ed.III.4123/1/34/06	3	13	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	N	N
1535	1550	BE A STAR Football Academy	Warszawa	223	1	10	O	\ brak wypisu z rejestru (pod podanym nr w KRS nie ma tej organizacji)\	T	T	P
1565	1580	Stowarzyszenie Mieszkańców Bierunia i Miejscowości Zagrożonych Powodzią Położonych na Obszarze Zlewni Górnej Wisły ATLANTYDA \ Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Bieruńskiej Porąbek w Bieruniu \ \	Bieruń \ Bieruń \ \	389387 \ 119565 \ \	1	11	O	\ brak umowy oferty wspólnej\	T	T	P
1569	1584	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej Oddział w Rzeszowie \ Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego \ Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Hutniczego w Polsce \ \	Rzeszów \ Warszawa \ Katowice \ \	18140 \ 91342 \ 105240 \ \	1	1	Z\O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	N
1578	1594	Fundacja MOSTY	Otwock	153381	3	12	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1580	1597	Polskie Towarzystwo Opieki Paliatywnej Oddział w Wałbrzychu \ Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży Wzrost \ \ \	Wałbrzych \ Wałbrzych \ \ \	47710 \ 336637 \ \ \	2	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty). \ brak umowy oferty wspólnej\	T	T	P
1588	1605	Fundacja Evangelium Vitae	Wrocław	259108	3	1	Z		T	T	N
1600	1617	Międzynarodowe Stowarzyszenie „Bank Inicjatyw Społecznych	Rzeszów	310760	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
1608	1625	Caritas Diecezji Gliwickiej	Gliwice	247809	3	6	Z		T	N	N
1611	1628	Fundacja Ad Rem	Gorzów Wlkp.	391074	2	1	Z\O	\oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 2148)	T	T	N
1629	1646	Fundacja Rozwoju Kultury i Nauki Prawy Brzeg	Turka	406065	1	7	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
1636	1653	Zakątek 21. Stowarzyszenie rodziców i przyjaciół dzieci z zespołem Downa	warszawa	326204	3	8	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	T	P
1642	1659	Miejski Klub Koszykówki w Sokołowie Podlaskim	Sokołów Podlaski	EK.4140-II-7/04	3	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1645	1662	Klub Sportów Ekstremalnych Jura w Zawierciu	Zawiercie	3	3	2	O	\ brak wypisu z rejestru\	T	T	P
1649	1666	Fundacja Wolności	Lublin	428743	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	T	P
1652	1669	STOWARZYSZENIE FORMACJA DŹWIERSZNO O.M.M.P. DŹWIERSZNO MAŁE	Dźwierzno Małe	383211	3	8	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
1653	1670	Fundacja im. Karola Eugeniusza Lewakowskiego	Warszawa	150136	1	8	Z\O	\ brak zgodności oferty w wersji papierowej z ofertą złożoną w generatorze\	T	T	P
1666	1683	Europejskie Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych	Warszawa	256745	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1671	1688	Fundacja Hipokrates	Łuszczów Drugi	252816	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1675	1692	Stowarzyszenie Rehabilitacyjno " Edukacyjne KARINO	Łowicz	403623	3	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P
1686	1703	Twoja Szansa	Warszawa	67890987	3	2	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
1687	1704	Oddział Rejonowy Polskiego Czerwonego Krzyża w Środzie Śląskiej	Środa Śląska	225587	3	2	Z		T	T	N
1702	1719	Lubelskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami	Lublin	43665	1	9	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
1703	1720	Polskie Bractwo Kopaczy Złota	Złotoryja	203747	1	8	O	\oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 344) \	T	T	P
1710	1727	Stowarzyszenie Twórców Warmii i Mazur	Olsztyn	337271	3	13	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.	T	N	N



Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

Lp.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
1713	1730	Zgromadzenie Małe Dzieło Boskiej Opatrności -Orioniści, Dom Misyjny	ZDUŃSKA WOLA	xxxxxxxxxxx	3	2	O	\ wersja papierowa oferty przesłana do DPP, po terminie\	T	T	N
1719	1736	Diecezjalny Instytut Akcji Katolickiej- Parafialny Oddział Akcji Katolickiej przy Parafii Św. Andrzeja Boboli w Białej Piskiej	Biała Piska	39	3	3	O	\ brak wypisu z rejestru\	T	T	P
1731	1748	Stowarzyszenie Doradców Prawnych	Warszawa	262726	1	9	O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 262)\	T	T	P
1749	1767	Międzynarodowe Stowarzyszenie Studentów Medycyny IFMSA-Poland	Warszawa	159700	3	7	O	\ brak zgodności oferty w wersji papierowej z ofertą złożoną w generatorze\	T	N	N
1750	1768	Fundacja Autokreacja	Warszawa	358692	4	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1754	1772	Organizacja Nieśłyszących Słabosłyszących Internautów	Szamotoły	100693	1	3	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1780	1798	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Małgorzaty w Trzcianie k. Bochnii	Trzciana	40062808	3	13	O	\ brak wypisu z rejestru\	T	N	N
1782	1800	Centrum Edukacji i Badań Społecznych	Wrocław	266922	2	1	O	\oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1809) \	T	N	N
1788	1806	Parafia Rzymsko-katolicka pw. św. Antoniego Padewskiego w Krynicy Zdroju	Krynica Zdrój	40062808	3	13	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	N	N
1791	1809	Centrum Edukacji i Badań Społecznych	Wrocław	266922	2	1	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\ \oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1800)	T	N	N
1817	1835	STOWARZYSZENIE WYDAWNICZE BARKI	Poznań	177705	1	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1833	1851	Krakowskie Stowarzyszenie Sztuk Walki	Kraków	SKF/028,	1	10	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
1840	1858	Stowarzyszenie TRZEŚNIACY	Trześć	421761	1	2	O	\ wpłynęło do DPP\	T	N	N
1845	1863	Stowarzyszenie Druga Runda	Wrocław	426569	3	2	O	\ brak podpisów pod ofertą\	T	T	P
1853	1871	Stowarzyszenie Miłośników Rachowa i Okolic	Rachowo	313334	3	13	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
1868	1886	Stowarzyszenie NASZE DZIECI przy Szkole Podstawowej w Miłomłynie	Miłomłyn	282736	1	7	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	N
1871	1889	Uczniowski Klub Sportowy „Judo	Tuliszków	1/2010	1	10	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.	T	N	N
1879	1897	Stowarzyszenie AXA	Rysie	240302	1	10	Z		T	T	N
1884	1902	Oratorium im. Św. Jana Bosko \ Stowarzyszenie Małych Dzieci \ \	Łódź \ Łódź \ \	11409 \ 149111 \ \	3	2	O	\ brak umowy oferty wspólnej \	T	T	N
1885	1903	Stowarzyszenie Rozwoju ziemi Czernickiej	Czernice Borowe	222304	3	6	Z		T	N	N
1887	1905	Zgromadzenie Córek Maryi Niepokalanej	26-420 Nowe Miasto n/Pilicą	DWRMNI-319-15/2012/	3	1	O	\ wersja papierowa przesłana na niewłaściwy adres \	N	N	N
1897	1915	FUNDACJA INNOWACJI SPOŁECZNEJ	Gdańsk	412382	2	1	Z		T	T	P
1903	1921	Stowarzyszenie Inicjatyw Samorządowych	Radzionków	207356	1	1	Z		T	T	P
1904	1922	Stowarzyszenie Rodziców i Przyjaciół Dzieci Niepełnosprawnych NADZIEJA	Tłuszcz	235607	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).	T	T	P
1920	1938	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	Wałbrzych	303440	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	p
1921	1939	Brzeskie Stowarzyszenie Kobiet z problemami onkologicznymi-AMAZONKA	Brzesko	421501	3	7	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP \ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 2394)	T	N	N
1923	1941	Fundacja Dom Kultury	Warszawa	288497	1	1	Z		T	N	N
1925	1943	Cech Rzemieśników i Przedsiębiorców w Ostrowcu Świętokrzyskim. \ Polskie	Ostrowiec Świętokrzyski \ Ostrowiec Świętokrzyski \ \	322353 \ 15265 \ \	1	8	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ brak umowy oferty wspólnej \	T	N	N
1929	1947	Związek Ukraińców w Polsce	Warszawa	50032	1	8	Z\O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 3188) \	T	N	N
1932	1950	Stowarzyszenie Przyjaznych Edukacji Horyzont w Zbydniowie \ Stowarzyszenie Dar Serca w Zbydniowie \ \	Zbydniów \ Zbydniów \ \	230549 \ 326123 \ \	3	6	O	\ brak umowy oferty wspólnej \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
1939	1957	Fundacja Pomocy Dzieciom, Młodzieży i Dorosłym Niepełnosprawnym Być Jak Inni	Ciechanów	227948	3	8	O	\ oferta podpisana w niewłaściwym miejscu, na załączniku nr 3\	T	T	P
1957	1975	Fundacja Archaeologica	Kraków	436278	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1968	1986	j Fundacji Twierdza Chełmno	Dorposz Szlachecki	444006	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
1972	1990	Ochotnicza Straż Pożarna Zawiercie - Skarżyce	Zawiercie - Skarżyce	316318	2	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.	T	T	N
1974	1992	Dom Współpracy Polsko - Niemieckiej	Gliwice	1456	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.	T	T	P
1986	2004	Fundacja Podróże bez Granic \ \	Gdynia \ \ \ \	441552 \ \ \ \	3	8	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta. \ \	T	T	P
1995	2013	Fundacja Możesz Więcej \ \ \ \	Bilcza \ \ \ \	424798 \ \ \ \	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2004	2022	Stowarzyszenie Edukacyjno - Kulturalne Venae Artis \ \ \ \	Łódź \ \ \ \	159204 \ \ \ \	2	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty). \ \	T	T	P
2008	2026	Spółdzielnia Socjalna Patron \ \ \ \	Jelenia Góra \ \ \ \	352731 \ \ \ \	4	1	Z	\ \	T	T	N
2027	2045	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Antoniego Padewskiego \ \ \ \	Przylep \ \ \ \	nie dotyczy \ \ \ \	1	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty). \ \	T	N	N
2028	2046	Fundacja Szlachetne Zdrowie \ \ \ \	Ropa \ \ \ \	170276 \ \ \ \	3	1	Z	\ \	T	N	N
2042	2060	Lokalna Grupa Działania Złota Ziemia \ \ \ \	Grodków \ \ \ \	264098 \ \ \ \	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty). \ \	T	T	P
2047	2065	Stowarzyszenie Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych Łńnienie \ \ \ \	Rokitno \ \ \ \	309676 \ \ \ \	1	8	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2063	2081	Katolickie Centrum Edukacji Młodzieży Kana \ \ \ \	Tarnów \ \ \ \	Dz.U. Nr 118/98 \ \ \ \	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2076	2094	Stowarzyszenie Ludzi Bezrobotnych \ \ \ \	Drawno \ \ \ \	145552 \ \ \ \	3	7	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. l.12 oferty). \ \	T	T	N
2085	2103	Fundacja Kobięca Pracownia \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	436448 \ \ \ \	1	7	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \	T	T	P
2096	2114	Częstochowska Organizacja Turystyczna \ \ \ \	Częstochowa \ \ \ \	215950 \ \ \ \	3	13	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta. \ \	T	T	P
2098	2116	STOWARZYSZENIE CZARNI REGIMIN \ \ \ \	Regimin \ \ \ \	0000341324 \ \ \ \	1	10	Z	\ \	T	T	N
2102	2120	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy \ \ \ \	Wałbrzych \ \ \ \	408678 \ \ \ \	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
2130	2148	FUNDACJA OBRONY PRAW ZWIERZĄT „ANACONDA \ Fundacja Ad Rem \ \ \ \	Gorzów Wlkp. \ 66-400 Gorzów Wlkp. \ \ \ \	400810 \ 391074 \ \ \ \	2	1	Z/O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1628) \ \	T	T	N
2132	2150	AKTYWNI - Stowarzyszenie Wsparcia i Rozwoju Regionu \ Towarzystwo Miłośników Gorzanowa \ \ \ \	Ręków \ Gorzanów \ \ \ \	388306 \ 96521 \ \ \ \	3	13	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
2138	2156	Fundacja Lokalna Grupa Działania Partnestwo dla Warmii \ \ \ \	Pieniężno \ \ \ \	253038 \ \ \ \	1	9	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	N
2142	2160	Zgromadzenie Braci Szkół Chrześcijańskich \ \ \ \	Kopiec \ \ \ \	nie dotyczy \ \ \ \	1	8	Z/O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	N	N
2146	2164	Międzynarodowa Fundacja Kobiet \ \ \ \	Łódź \ \ \ \	85484 \ \ \ \	4	1	Z	\ \	T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2148	2166	Stowarzyszenie Młodzi-Młodym \ \ \ \	Góra \ \ \ \	394652 \ \ \ \	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
2152	2170	Stowarzyszenie Na Rzecz Aktywizacji Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną i Ruchową Zielony Dom \ Fundacja Ex Amino \ \ \	Legnica \ Legnica \ \ \	367617 \ 285106 \ \ \	2	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. l.12 oferty). \ \	T	T	N
2155	2173	Stowarzyszenie Integracji Europejskiej Młodzieży i Rozwoju Obszarów Wiejskich \ \ \	Żywiec \ \ \ \	42159 \ \ \ \	1	10	Z	\ \	T	T	P
2160	2178	Fundacja Lokalna Grupa Działania Wieczno \ \ \ \	Wąbrzeźno \ \ \ \	245425 \ \ \ \	1	7	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \	T	N	N
2163	2181	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Aleksandrów Kujawski \ \ \ \	Odolion \ \ \ \	191670 \ \ \ \	3	13	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \	T	T	N
2169	2187	Fundacja Instytut Wolontariatu Pracowniczego \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	410956 \ \ \ \	4	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta. \ \	T	T	P
2177	2196	Fundacja Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie \ \ \	Kraków \ \ \ \	216824 \ \ \ \	1	5	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2179	2198	Fundacja Instytut Spraw Obywatelskich \ Centrum Inicjatyw na Rzecz Rozwoju REGIO \ \ \	Łódź \ Łódź \ \ \	191928 \ 310123 \ \ \	1	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2181	2200	UCZNIOWSKI KLUB SPORTOWY TĘCZA \ \ \ \	Miłakowo \ \ \ \	7 \ \ \ \	1	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. l.12 oferty). \ \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2199	2219	Polskie Towarzystwo Dysleksji, Towarzystwo Pomocy Dzieciom ze Specjalnymi Trudnościami w Uczniu się, Oddział nr 33 w Mławie\ \ \ \	Mława\ \ \ \	32981\ \ \ \	3	13	Z	\ \	T	N	N
2203	2223	STOWARZYSZENIE NA RZECZ DZIEDZICTWA, ROZWOJU I INTEGRACJI SPOŁECZNEJ WOJŚLAWIC I GMINY WOJŚLAWICE SZANSA\ \ \ \	Wojśławice\ \ \ \	3626\ \ \ \	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty).\ \	T	T	P
2207	2227	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie\ \ \ \	Brodnica\ \ \ \	320535\ \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	N	N
2208	2228	Stowarzyszenie Aktywne Kaszuby\ \ \ \	Kartzy\ \ \ \	421942\ \ \ \	3	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	P
2222	2242	Fundacja Dzieci Niczyje\ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	204426\ \ \ \	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2240	2260	Okręgowy Związek Piłki Nożnej w Legnicy\ \ \ \	Legnica\ \ \ \	84650\ \ \ \	1	10	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2244	2264	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Sokule\ \ \ \	Sokule\ \ \ \	391710\ \ \ \	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty).\ \	T	T	P
2245	2265	Fundacja Wzajemnej Pomocy SUPRA\ \ \ \	Zgorzelec\ \ \ \	421093\ \ \ \	4	2	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
2246	2266	Stowarzyszenie Odra-Niemen\ \ \ \	Wrocław\ \ \ \	133146\ \ \ \	3	9	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2255	2275	Fundacja 5 Pora Roku\ \ \ \	Lublin\ \ \ \	401594\ \ \ \	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	P
2260	2280	Instytut Wschodni\ \ \ \	Lublin\ \ \ \	348490\ \ \ \	3	13	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
2263	2283	Stowarzyszenie Nizańskie Centrum Rozwoju\ \ \ \	Raławice\ \ \ \	18273\ \ \ \	3	6	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

Lp.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2266	2286	Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczynne\ \ \ \	Klucze\ \ \ \	87073\ \ \ \	3	8	O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 189, 2375)\	T	T	P
2277	2297	Stowarzyszenie Rodziców i Nauczycieli Szansa \ \ \ \	Krzesk-Królowa Niwa\ \ \ \	265127\ \ \ \	3	13	Z	\ \	T	N	N
2281	2301	Caritas Archidiecezji Częstochowskiej\ \ \ \	Częstochowa\ \ \ \	226783\ \ \ \	3	13	Z	\ \	T	N	N
2282	2302	Zjednoczenie Na Rzecz Żyjących z HIV/AIDS Pozytywni w Tęczy \ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	319790\ \ \ \	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	P
2285	2305	Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Społecznej Stella \ \ \ \	Dubienka\ \ \ \	385115\ \ \ \	4	1	Z\O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	N
2287	2307	STOWARZYSZENIE TU I TERAZ\ \ \ \	TUREK\ \ \ \	199510\ \ \ \	3	6	Z	\ \	T	T	N
2291	2311	Stowarzyszenie KANON\ Parafia Rzymsko-Katolicka pw NMP Królowej Polski\ \ \	Tarnów\ Tarnów\ \ \	376992\ LT.VI-2/4/11\ \ \	3	1	O	\ 2 oferent - brak wypisu z rejestru\	T	T	P
2295	2315	Fundacja dla Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy\ \ \ \	Bydgoszcz\ \ \ \	276353\ \ \ \	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.\ \	T	T	P
2301	2321	Gdańska Organizacja Turystyczna\ \ \ \	Gdańsk\ \ \ \	139108\ \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2304	2324	Fundacja Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu\ \ \ \	Poznań\ \ \ \	52045\ \ \ \	3	2	Z\O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta;\ \	T	T	N
2305	2325	Spółdzielnia Socjalna Prainka \ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	390599\ \ \ \	3	4	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	N	N
2309	2329	Dom Zakonny Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Szamotułach\ \ \ \	Szamotuły\ \ \ \	6733-267-32C/2012/H R\ \ \ \	3	2	O	\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 15.01.2013)\	T	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2338	2358	Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży Caritas \ \	Przemysł \ \ \	246791 \ \ \ \	3	2	Z	\ \	T	T	N
2355	2375	Pomorskie Forum na rzecz Wychodzenia z Bezdomności \ Stowarzyszenie Opiekuńczo-Resocjalizacyjne Prometeusz \ Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczynne w Kluczach \	Gdańsk \ Gdańsk \ Klucze \ \	273179 \ 160971 \ 87073 \ \	3	3	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 189, 2375) \	T	T	N
2368	2388	Stowarzyszenia Aktywne Sołectwo w gminie Środa Śląska \ Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Kraina Łęgów Odrzańskich \ \ \	Środa Śląska \ Prochowice \ \ \	415545 \ 315236 \ \ \	2	1	Z	\ \	T	N	N
2370	2390	Ochotnicza Straż Pożarna w Rokitnie - Kaszczorze \ \ \ \	Rokitno \ \ \ \	142525 \ \ \ \	2	1	O	\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 15.01.2013) \	T	N	N
2374	2394	Brzeskie Stowarzyszenie Kobiet z problemami onkologicznymi-AMAZONKA \ \ \ \	Brzesko \ \ \ \	421501 \ \ \ \	3	7	O	\ \ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1939) \	T	N	N
2379	2399	Otwarta Rzeczpospolita Stowarzyszenie przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	123605 \ \ \ \	1	1	Z	\ \	T	N	N
2383	2403	STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU WSI KAMIONNA \ \ \ \	KAMIONNA \ \ \ \	160488 \ \ \ \	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
2387	2407	Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	102130 \ \ \ \	3	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2389	2409	Fundacja Rodowo \ \ \ \	Sorkwity \ \ \ \	199047 \ \ \ \	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P



Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2394	2414	Stowarzyszenie Consilium Polonia\Fundacja Kompleks Zamkowy Tarnowice Stare\ \ \	Kraków\ Tarnowskie Góry\ \ \	404675\ 237204\ \ \	1	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty); 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2410	2430	Stowarzyszenie Przyjaciół Klubu Studenckiego Pinokio\ \ \ \	Szczecin\ \ \ \	283870\ \ \ \	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	P
2418	2438	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Nasze Roztocze \ \ \ \	Zamość\ \ \ \	304931\ \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2424	2444	STOWARZYSZENIE NIEZALEŻNYCH INICJATYW NASZA NATURA\ \ \ \	Ignatki-Osiedle\ \ \ \	375788\ \ \ \	1	9	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2431	2451	Stowarzyszenie Pro-Run Wrocław\ \ \ \	Wrocław\ \ \ \	397555\ \ \ \	1	10	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.\ \	T	N	N
2441	2461	stowarzyszenie tutajtear\ \ \ \	Siedlce\ \ \ \	94477\ \ \ \	1	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2449	2469	Stowarzyszenie Kujawsko-Pomorski Ośrodek Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych TŁOK\ \ \ \	Toruń\ \ \ \	231265\ \ \ \	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2464	2484	: STOWARZYSZENIE MONAR \ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	139796\ \ \ \	3	2	O	\ \ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 3227)\ \ \	T	T	P
2466	2486	Stowarzyszenie Rozwoju Miejscowości Jata\ \ \ \	Jata\ \ \ \	393495\ \ \ \	1	8	Z	\ \	T	T	N
2481	2501	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Dorzecza Zgłowiączki\ \ \ \	Choceń\ \ \ \	280962\ \ \ \	3	13	Z	\ \	T	T	N
2482	2502	Ludowy Klub Sportowy Strzelec Gorzyczki\ \ \ \	Gorzyczki\ \ \ \	125314\ \ \ \	3	13	Z	\ \	T	N	N
2487	2507	Instytut Współpracy i Partnerstwa Lokalnego\ \ \ \	Katowice\ \ \ \	3153\ \ \ \	2	2	Z	\ \	T	N	N
2490	2510	Stowarzyszenie Kobiet Gminy Sawin\ \ \ \	Sawin\ \ \ \	106256\ \ \ \	3	2	Z	\ \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2498	2518	Fundacja Milon \ \ \ \	Stargard Szczeciński \ \ \ \	345714 \ \ \ \	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2501	2521	Fundacja Sądecka \ \ \ \	Niskowa \ \ \ \	8461 \ \ \ \	1	11	Z/O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty). \ \	T	N	N
2510	2530	Polskie Stowarzyszenie Pedagogów i Animatorów KLANZA \ \ \ \	Lublin \ \ \ \	6000009970 \ \ \ \	2	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ błędnie wpisany nr krs \	T	N	N
2511	2531	Przemyski Klub Sportu i Rekreacji Niewidomych i Słabowidzących Podkarpacie \ \ \ \	Przeźmyśl \ \ \ \	15183 \ \ \ \	3	8	Z	\ \	T	T	N
2518	2538	Ochotnicza Straż Pożarna \ \ \ \	Niebieszczany \ \ \ \	32397 \ \ \ \	1	11	Z	\ \	T	T	N
2532	2552	WIELOBRANŻOWA SPÓŁDZIELNIA SOCJALNA KASZUBSKA TĘCZA \ \ \ \	83-300 Kartuzy \ \ \ \	403816 \ \ \ \	1	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty). \ \	T	N	N
2540	2560	Stowarzyszenie Pomocy na Rzecz Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej \ Polski Związek Emerytów Rencistów i Inwalidów oddział Rejonowy / wpis w KRS pod numer 447 \ \ \	Świebodzice \ Świebodzice \ \ \	48985 \ 109984 \ \ \	3	6	O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 2, 88) \ \ \	T	T	N
2551	2571	Mazowieckie Stowarzyszenie Przedsiębiorczości i Ekorozwoju \ \ \ \	Bolimów \ \ \ \	422680 \ \ \ \	1	10	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2558	2578	Fundacja Sport na Zdrowie \ \ \ \	Gdynia \ \ \ \	VIII \ \ \ \	1	10	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2564	2584	CISTOR STOWARZYSZENIE PARTNERSTWO SPOŁECZNE \ \ \ \	Toruń \ \ \ \	268368 \ \ \ \	3	3	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2567	2587	Ludowy Uczniowski Klub Sportowy Wiśniowa Góra \ \ \ \	Wiśniowa Góra \ \ \ \	62 \ \ \ \	3	7	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \	T	N	N
2592	2612	Polska Fundacja Sportu i Kultury \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	368290 \ \ \ \	1	10	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2593	2613	Fundacja Centrum Spotkań i Dialogu Misjonarzy Klaretyńskich \ \ \ \	Krzydlina Mała \ \ \ \	335758 \ \ \ \	2	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2595	2615	Pomorska Fundacja Sportu i Turystyki Osób Niepełnosprawnych KEJA \ \ \ \	Gdańsk \ \ \ \	326564 \ \ \ \	3	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2597	2617	Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej \ \ \ \	Wilczyn \ \ \ \	408675 \ \ \ \	3	8	O	\ \ \ \ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 2831) \ \ \ \	T	N	N
2604	2624	Stowarzyszenie Rzeczpospolita Norwidowska \ \ \ \	Strachówka \ \ \ \	337098 \ \ \ \	3	1	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \	T	N	N
2626	2646	Aeroklub Poznański im. Wandy Modlibowskiej \ \ \ \	Kobylnica \ \ \ \	56914 \ \ \ \	1	10	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ brak stempla pocztowego \	T	T	P
2630	2650	STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM Z UKRYTYMI NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI IM. HANSA ASPERGERA NIEGRZECZNE DZIECI \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	227911 \ \ \ \	2	1	O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1347) \	T	T	N
2631	2651	Fundacja Służby Rodzinie Nadzieja \ \ \ \	Łódź \ \ \ \	262774 \ \ \ \	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
2634	2654	MIĘDZYSZKOLNY KLUB SPORTOWY NIEŚLYSZĄCYCH PIAST-WROCŁAW \ \ \ \	Wrocław \ \ \ \	69040 \ \ \ \	1	10	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
2645	2665	Fundacja SANCTA FAMILIA we Wrocławiu \ Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Siechnicach \ \ \ \	Wrocław \ Siechnice \ \ \ \	249623 \ V/15/90 \ \ \ \	3	8	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot. \ \	N	N	N
2650	2670	Stowarzyszenie Pomocy Szansa \ \ \ \	Witowice \ \ \ \	42710 \ \ \ \	3	8	Z	\ \	T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2652	2672	MAŁOPOLSKI SZKOLNY ZWIĄZEK SPORTOWY \ \ \ \	KRAKÓW \ \ \ \	58040 \ \ \ \	3	2	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \	T	N	N
2665	2685	Stowarzyszenie DWA BRZEGI \ \ \	Kazimierz Dolny \ \ \ \	268151 \ \ \ \	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta; 6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \	T	T	P
2667	2687	Stowarzyszenie Monopol Waaszawski \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	74165 \ \ \ \	3	6	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2678	2698	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Sokołowo \ \ \ \	Sokołowo \ \ \ \	49055 \ \ \ \	3	13	Z	\ \	T	N	N
2681	2701	Liwskie Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości oraz Aktywizacji Społeczności Lokalnej \ \ \ \	Ruchna \ \ \ \	141625 \ \ \ \	3	8	O	\ oferta złożona przez EPUAP, oferta nie została uwierzytelniona przez wszystkie osoby upoważnione do reprezentacji \	T	T	N
2685	2705	Fundacja Akademia Inicjatyw Społecznych \ \ \ \	Łódź \ \ \ \	365657 \ \ \ \	2	1	O	\ wersja papierowa po terminie \	T	T	P
2689	2709	Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Społeczności Wiejskiej Wspólnota Puszczy \ \ \	Nowinka \ \ \ \	333184 \ \ \ \	3	1	Z	\ \	T	T	N
2697	2717	Stowarzyszenie Forum Odpowiedzialnego Biznesu \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	116594 \ \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
2699	2719	SZKOLNY ZWIĄZEK SPORTOWY w Radomiu \ \ \ \	Radom \ \ \ \	Ed III 4123/1/28/04 \ \ \ \	1	10	Z/O	\ brak wypisu z rejestru \	T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

Lp.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejsowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2701	2721	Fundacja Rozwoju Politechniki Wrocławskiej\ \ \ \	Wrocław\ \ \ \	221348\ \ \ \	4	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. l.12 oferty).\ \	T	N	N
2704	2724	Stowarzyszenie Aktywnej Pomocy Rodzinie Alternatywa-S.A.P.R.A\ Powiat Prudnicki / Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Prudniku\ \ \	Prudnik\ Prudnik\ \ \	2764\ nie dotyczy\ \ \	3	8	Z\O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot\ \	N	N	N
2723	2743	STOWARZYSZENIE CZĘSTOCHOWSKIE AMZONKI\ \ \	CZĘSTOCHOWA\ \ \ \	37069\ \ \ \	3	8	Z	\ \	T	T	N
2725	2745	Stowarzyszenie Kultury Fizycznej „KAZANÓW \ Uczniowski Klub Sportowy przy Szkole Podstawowej Nr 6 w Przemyslu\ \ \	Przemysł\ Przemysł\ \ \	ES-4125/11/2008\ ES-4123/3/1994\ \ \ \	1	10	O	\ brak wypisu z rejestru 2 oferenta\	T	T	P
2729	2749	Fundacja Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci\ \ \ \	Rzeszów\ \ \ \	265120\ \ \ \	3	1	O	\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 15.01.2013)\	T	T	N
2734	2754	Klub Sportowy Unia Ujście\ \ \ \	Ujście\ \ \ \	7/2004\ \ \ \	3	2	O	\ brak wypisu z rejestru\	T	N	N
2745	2765	Rada Regionalna Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelnej Organizacji Technicznej\ \ \ \	Słupsk\ \ \ \	61571\ \ \ \	2	1	Z	\ \	T	N	N
2759	2779	Spółdzielnia Socjalna UHP w Byczynie\ \ \ \	Byczyna\ \ \ \	239154\ \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2767	2787	Fundacja Instytut na rzecz Państwa Prawa\ \ \ \	Lublin\ \ \ \	85688\ \ \ \	2	2	O	\ nieczytelny stempel\	T	T	N
2775	2795	Akcja Katolicka Archidiecezji Częstochowskiej\ \ \ \	Częstochowa\ \ \ \	L.Dz.1106\ \ \	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. l.12 oferty).\ \	T	N	N
2778	2798	Stowarzyszenie na Rzecz Aktywności Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych Ziemi Leszczyńskiej Pro-Activ\ \ \ \	Rydzyzna\ \ \ \	255529\ \ \ \	1	1	Z	\ \	T	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2783	2803	Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Kryzysami Psychicznymi Przyjazna dłoń \ \ \ \	Gdańsk \ \ \ \	11404 \ \ \ \	1	1	Z	\ \	T	N	N
2799	2819	Ludowy Klub Sportowy Stragona Strzegom \ \ \ \	Morawa \ \ \ \	79985 \ \ \ \	1	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty). \ brak zgodności oferty w wersji papierowej z ofertą złożoną w generatorze \	T	T	N
2811	2831	Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej \ \ \ \	pod Lasem \ \ \ \	408675 \ \ \ \	3	1	O	\ \ \ \ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 2617) \ \ \ \	T	N	N
2821	2841	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju gospodarczego i kulturalnego sołectwa Krzelów-Młoty JEZIERZYCA \ \ \ \	Krzelów \ \ \ \	305171 \ \ \ \	2	1	Z	\ \	T	N	N
2826	2846	WSPÓLNA DROGA Fundacja na Rzecz Dzieci i Młodzieży Nipiełnosprawnej oraz Pochodzącej z Rodzin Patologicznych i Ubogich \ \ \ \	Lębork \ \ \ \	363723 \ \ \ \	3	8	O	\ oferta podpisana w niewłaściwym miejscu (na załączniku nr 3) \	T	T	N
2827	2847	Fundacja SYNAPSIS \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	45919 \ \ \ \	2	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty).; Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	N
2832	2852	Gminny Ludowy Klub Sportowy OMEGA \ \ \ \	Stary Zamość \ \ \ \	2 \ \ \ \	1	10	O	\ brak wypisu z ewidencji \	T	T	P
2836	2856	Stowarzyszenie Sportowo-Kulturalne Elektro \ \ \ \	Łaziska Górne \ \ \ \	244866 \ \ \ \	1	10	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta. \ \	T	N	N
2839	2859	Towarzystwo Rozwoju Gminy Dobrcz \ \ \ \	Dobrcz \ \ \ \	62719 \ \ \ \	2	2	Z/O	\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 15.01.2013) \	T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2844	2864	Fundacja Consilium\ \ \ \	Koszalin\ \ \ \	314575\ \ \ \	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty).\ \	T	T	P
2845	2865	Stowarzyszenie Kultury Fizycznej KOLEJORZ\ \ \ \	Poznań\ \ \ \	264563\ \ \ \	3	2	O	\ brak stempla pocztowego\	T	N	N
2853	2873	Katolickie Stowarzyszenie Civitas Christiana\ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	28395\ \ \ \	1	3	Z\O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 3518, 3222) \	T	T	N
2855	2875	Fundacja GAJUSZ\ Fundacja Po Moc\ \ \	Łódź\ Łódź\ \ \	109866\ 233732\ \ \	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2856	2876	Stowarzyszenie Kobiet Goraja-Kobieta Aktywna\ \ \ \		290298\ \ \ \	3	6	O	\ wersja papierowa przesłana na niewłaściwy adres\	N	T	N
2864	2884	Stowarzyszenie Śląskie Centrum Edukacji i Rehabilitacji Arteria\ \ \ \	Katowice\ \ \ \	164742\ \ \ \	3	8	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.\ \	T	N	N
2869	2889	Parafia Rzymskokatolicka pw. Miłosierdzia Bożego w Radomiu\ \ \ \	Radom\ \ \ \	nie dotyczy\ \ \ \	3	2	O	\ brak wypisu z rejestru\	T	T	P
2880	2900	Stowarzyszenie Miłośników Fantastyki AVANGARDA\ \ \ \	Grodzisk Mazowiecki\ \ \ \	272294\ \ \ \	1	8	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty); 6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.\ \	T	N	N
2920	2940	Fundacja Mederi\ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	174444\ \ \ \	3	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2922	2942	Stowarzyszenie Edukacji Ekologicznej i Kulturalnej SEEiK \ Stowarzyszenie Kobieta na PLUS\ \ \	Mrągowo\ Ruciane-Nida\ \ \	253880\ 309003\ \ \	3	2	Z	\ \	T	T	N
2923	2943	Stowarzyszenie im. Stanisława Brzozowskiego\ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	242083\ \ \ \	1	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2924	2944	Centrum Turystyki i Kultury w Ścinawie\ \ \ \	Ścinawa\ \ \ \	771029\ \ \ \	3	8	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot; 2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 17.01.2013)\	N	N	N
2933	2953	Przejście - Stowarzyszenie Pomocy Ofiarom Wypadków i Katastrof Komunikacyjnych oraz Przemocy\ \ \ \	Zabawa\ \ \ \	340292\ \ \ \	3	5	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2934	2954	Dom Spotkań im. Angelusa Silesiusa\ \ \ \	Wrocław\ \ \ \	415\ \ \ \	1	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	N	N
2940	2960	Związek Lubuskich Organizacji Pozarządowych\ \ \ \	Zielona Góra\ \ \ \	169865\ \ \ \	2	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ \	T	T	P
2947	2967	Spółdzielnia Socjalna MARZENIE\ \ \ \	Suwałki\ \ \ \	234417\ \ \ \	3	2	O	\ brak wypisu z ewidencji (pod podanym nr krs w internetowej wyszukiwarce widnieje inna organizacja)\	T	T	P
2948	2968	Częstochowski Klub Tenisowy VICTORIA\ \ \ \	Częstochowa\ \ \ \	49232\ \ \ \	1	10	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.\ \	T	T	P
2950	2970	Niepubliczny Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy przy Zakładzie Opiekuńczo Leczniczym dla Dzieci w Jasz kotlu\ \ \ \	Jasz kotle\ \ \ \	1/2003\ \ \ \	3	8	O	\ brak wypisu z ewidencji\	T	T	N
2954	2974	FUNDACJA DLA BEZDOMNYCH ZWIERZĄT FELINEUS\ \ \ \	Rzeszów\ \ \ \	405803\ \ \ \	1	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ \	T	T	P
2955	2975	AUGUSTOWSKIE TOWARZYSTWO KAJAKOWE\ \ \	Augustów\ \ \ \	70323\ \ \ \	1	11	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N



Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2958	2978	Fundacja Piosenkarnia Anny Treter\ \ \ \	Kraków\ \ \ \	291756\ \ \ \	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2965	2985	Stowarzyszenie Orneckie Agrolrelaks \ Miejski Dom Kultury w Orniecie\ \ \	Orneta\ Orneta\ \ \	1299\ Nr księgi rejestrowej instytucji kultury: 2/1992\ \ \	1	8	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot.\ \	N	N	N
2966	2986	Stowarzyszenie Tacy Eko \ \ \ \	Police\ \ \ \	376389\ \ \ \	1	9	O	\ nazwa organizacji niezgodna z zapisem w ekrs\	T	T	P
2968	2988	Katolickie Stowarzyszenie Ewangelizacyjne Postanie\ \ \ \	Toruń\ \ \ \	343395\ \ \ \	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2972	2992	Fundacja Rozwoju Regionalnego PROMETHEUS\ \ \	Toruń\ \ \ \	382395\ \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
2974	2995	Stowarzyszenie Kobiet Aktywnych Babiniec\ \ \ \	Kuźnia Raciborska\ \ \ \	329755\ \ \ \	3	3	Z	\ \	T	T	N
2975	2996	Fundacja Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego \ Stowarzyszenie Pomocna Dłoń \ \ \	Mogilno\ Strzelno\ \ \	262511\ 384557\ \ \	3	8	Z	\ \	T	N	N
2976	2997	Fundacja Szkoła pod Żaglami Krzysztofa Baranowskiego\ \ \ \	Baniocha\ \ \ \	329604\ \ \ \	3	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	N	N
2982	3003	Towarzystwo Rozwoju Piwnicznej\ \ \ \	Piwniczna-Zdrój\ \ \ \	302640\ \ \ \	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	P
2994	3015	Fundacja Prawo i Partnerstwo\ Muzulmańska Gmina Wyznaniowa w Bohonikach\ \ \	Białystok\ Sokółka\ \ \	282194\ nie dotyczy\ \ \	3	4	Z	\ \	T	T	N
2996	3017	PODKARPACKI OKRĘGOWY ZWIĄZEK WARCABOWY W LUBACZOWIE\ \ \ \	LUBACZÓW\ \ \ \	79207\ \ \ \	3	13	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ \	T	T	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
2998	3019	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, Ośrodek Regionalny w Gdańsku \ \ \ \	Gdańsk \ \ \ \	5200 \ \ \ \	1	7	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3001	3022	Sieć Wspierania Organizacji Pozarządowych SPLOT \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	147015 \ \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3006	3027	Towarzystwo Przeciwdziałania Uzależnieniom Trzeźwa Gmina w Chmielniku \ \ \ \	Chmielnik \ \ \ \	66649 \ \ \ \	3	6	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3007	3028	Fundacja Edukacyjna - PRIMO LOCO \ \ \ \	Wrocław \ \ \ \	221097 \ \ \ \	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ oferta w wersji papierowej złożona po terminie \	T	T	P
3010	3031	Wojewódzki Klub Techniki i Racjonalizacji \ \ \ \	Lublin \ \ \ \	51601 \ \ \ \	1	11	O	3. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 4. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta. \ \	T	N	N
3018	3039	MAGMA im. Ronalda Reagana \ \ \ \	Borzęcin \ \ \ \	422850 \ \ \ \	3	2	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \	T	N	N
3021	3042	FUNDACJA FORM.ART \ \ \ \	ŁÓDŹ \ \ \ \	301135 \ \ \ \	2	1	O	\ oferta podpisana w niewłaściwym miejscu (na załączniku nr 3) \	T	T	P
3027	3049	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Gdańsku \ \ \ \	Gdańsk \ \ \ \	81242 \ \ \ \	1	1	Z	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 3267) \	T	T	N
3035	3057	Stowarzyszenie EMILIA \ \ \ \		313679 \ \ \ \	2	1	O	\ wersja papierowa przesłana na niewłaściwy adres \	N	N	N
3038	3060	Stowarzyszenie Tradycji 26 Skierniewickiej Dywizji Piechoty \ \ \ \	Skierniewice \ \ \ \	389107 \ \ \ \	1	8	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP \	T	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3051	3073	Fundacja Fuga Mundi\ \ \ \	Lublin\ \ \ \	106416\ \ \ \	3	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	N
3064	3086	Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci z Nadpobudliwością Psychoruchową\ \ \ \	Rzeszów\ \ \ \	227167\ \ \ \	3	2	Z	\ \	T	T	N
3066	3088	MG Sport Sp. z o.o.\ \ \ \	Murowana Goślina\ \ \ \	330285\ \ \ \	3	2	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot; 2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	N	N	N
3078	3100	Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze\ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	100817\ \ \ \	3	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.\ \	T	T	P
3081	3103	STOWARZYSZENIE LOKALNA GRUPA RYBACKA PARTNERSTWO JEZIOR \ \ \ \	CHOSZCZNO\ \ \ \	353209\ \ \ \	1	3	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	N	N
3089	3111	Femina Project. Centrum Promocji i rozwoju Kobiet.\ \ \ \	Wronki\ \ \ \	437219\ \ \ \	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.\ \	T	T	P
3097	3119	PROJEKT RASZYN\ \ \ \	Raszyn\ \ \ \	352319\ \ \ \	1	9	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	N	N
3104	3126	Fundacja Wspierania Rozwoju Nauki i Przedsiębiorczości Brilliant Minds \ \ \ \	Rzeszów\ \ \ \	307287\ \ \ \	2	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty).\ \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3112	3134	Stowarzyszenie na rzecz efektywności energetycznej i rozwoju odnawialnych źródeł energii HELIOS \ \ \ \	Bochnia \ \ \ \	381937 \ \ \ \	1	9	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3115	3137	Fundacja Europejskie Centrum Przedsiębiorczości \ SATORIS " FUNDACJA CZYNNEJ FILANTROPII \ \ \	Warszawa \ Warszawa \ \ \	247133 \ 304520 \ \ \	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	N
3138	3160	Stowarzyszenie Szreniawa 2010 \ \ \ \	Koszycy \ \ \ \	387315 \ \ \ \	4	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty). \ \	T	T	P
3145	3167	Chrześcijańska Służba Charytatywna \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	220518 \ \ \ \	3	6	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3154	3176	Homini et Terrae \ Jurajska Izba Gospodarcza \ \ \	Zabierzów \ Zabierzów \ \ \	311585 \ 113837 \ \ \	1	9	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	N
3156	3178	STOWARZYSZENIE UNIA PRZEDSIĘBIORCÓW DOLNEGO ŚLĄSKA \ \ \ \	Świdnica \ \ \ \	217593 \ \ \ \	3	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3159	3181	Fundacja na Rzecz Rozwoju Dzieci i Młodzieży Otwarcie \ \ \ \	Konin \ \ \ \	271226 \ \ \ \	3	3	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	N	N
3163	3185	Polskie Stowarzyszenie Pedagogów i Animatorów KLAZNA Oddział Białostocki \ \ \ \	Białystok \ \ \ \	151746 \ \ \ \	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3165	3187	Fundacja Promocji Sportu EKOBALL \ \ \ \	Sanok \ \ \ \	284733 \ \ \ \	1	10	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta; 6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \	T	T	P
3166	3188	Związek Ukraińców w Polsce \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	50032 \ \ \ \	2	1	O	\ \ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1947) \ \	T	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

Lp.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejsowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3184	3206	FUNDACJA DZIEDZICTWO PRZYRODNICZE\ \ \ \	Leszczawa Dolna\ \ \ \	305072\ \ \ \	1	9	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	N	N
3190	3212	Stowarzyszenie Za rzeką Krzną \ \ \ \	Berezówka\ \ \ \	379794\ \ \ \	3	4	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
3191	3213	Uczniowski Klub Sportowy Taekwondo Plesezw\ \ \ \	Pleszew\ \ \ \	30\ \ \ \	3	3	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	N
3196	3218	FUNDACJA OCHRONA ZDROWIA I REHABILITACJA NIEPEŁNOSPRAWNYCH \ SPÓŁDZIELNIA SOCJALNA PERSPEKTYWA \ \ \	ŁASIN\ ŁASIN\ \ \	30411\ 443011\ \ \ \	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ brak umowy oferty wspólnej\	T	T	N
3200	3222	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Kaliszu\ Katolickie Stowarzyszenie Civitas Christiana \ \ \	Kalisz\ Poznań\ \ \	390855\ 28395\ \ \	3	2	O	\oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 2873, 3518) \	T	T	N
3205	3227	Stowarzyszenie MONAR \ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	139796\ \ \ \	3	1	O	\ \ \ \oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 2484) \ \ \	T	T	N
3208	3230	Stowarzyszenie Obywatele Obywatelom \ \ \ \	Łódź\ \ \ \	248901\ \ \ \ \	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3227	3250	Fundacja Razem Możemy Wszystko\ \ \ \	Opole\ \ \ \	408356\ \ \ \ \	1	9	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\	T	N	N
3232	3255	Stowarzyszenie Terapeutów Edukacja i Rehabilitacja \ \ \ \	Zabrze\ \ \ \	336116\ \ \ \ \	3	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	P
3239	3262	Fundacja Pro Caritate Gedanensis\ \ \ \	Sopot\ \ \ \	241257\ \ \ \ \	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty); 5. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3244	3267	POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W GDAŃSKU\ \ \ \	Gdańsk\ \ \ \	81242\ \ \ \	3	8	Z\O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\ \oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 3267) \	T	T	N
3246	3269	Fundacja Gospodarki i Aministracji Publicznej\ \ \ \	Kraków\ \ \ \	232184\ \ \ \	1	8	O	\ \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3251	3274	Fundacja Gospodarcza Pro Europa\ \ \ \	Toruń\ \ \ \	138777\ \ \ \	1	7	Z\O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	N	N
3255	3278	Archidiecezja Wrocławska-Katolickie Radio Rodzina\ Polskie Stowarzyszenie Estradowe POLEST\ \ \ \	Wrocław\ Wrocław\ \ \	-\ 35363\ \ \	1	8	O	\ brak wypisu z rejestru oraz umowy oferty wspólnej\	T	T	P
3261	3284	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Osób Dializowanych\ Polska Federacja Pacjentów DIALTRANSPLANT\ \ \	Kraków\ Warszawa\ \ \	186438\ 281898\ \ \	3	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3264	3287	Ochotnicza Straż pożarna w Prochowicach\ \ \ \	Prochowice\ \ \ \	269809\ \ \ \	3	2	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
3271	3294	Podlaskie Stowarzyszenie Japońskich Sztuk Walki Chobukan\ \ \ \ \	Białystok\ \ \ \ \	287559\ \ \ \ \	3	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3272	3295	Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego Wyższej Szkoły Nauk Społecznych i Technicznych w Radomiu\ \ \ \ \	Radom\ \ \ \ \	12\ \ \ \ \	1	10	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ \	T	T	P
3282	3305	Stowarzyszenie Tradycyjnie Nowoczesnych dla Wsi\ \ \ \ \	Długosiodło\ \ \ \ \	375965\ \ \ \ \	3	6	Z	\ \	T	N	N
3283	3306	Przedszkole Niepubliczne Wyspa Skarbów\ \ \ \ \	Radom\ \ \ \ \	EST.4430-209\ \ \ \ \	3	6	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot; 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.\ \	N	N	N
3285	3308	Stowarzyszenie forum Oświatowe Klucze\ \ \ \ \	Klucze\ \ \ \ \	230768\ \ \ \ \	3	6	Z	\ \	T	N	N
3294	3317	STOWARZYSZENIE PROJECT ADVENTURE\ \ \ \ \	GDYNIA\ \ \ \ \	282150\ \ \ \ \	1	10	O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 3917 i 3319)\	T	T	N
3296	3319	STOWARZYSZENIE PROJECT ADVENTURE\ \ \ \ \	Gdynia\ \ \ \ \	282150\ \ \ \ \	3	6	O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 3917 i 3317)\	T	T	N
3302	3325	Fundacja Hospicyjna\ Fundacja Lubię Pomagać\ \ \ \	Gdańsk\ Gdańsk\ \ \	201002\ 371095\ \ \	3	6	O	\ brak stempla pocztowego\	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3306	3329	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner\ Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej BYĆ RAZEM\ \ \	Cieszyn\ Cieszyn\ \ \	152941\ 294545\ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3307	3330	RADIO WARSZAWA\ \ \ \	WARSZAWA ,\ \ \ \	Nie dotyczy\ \ \ \	1	3	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta.\ brak wypisu z ewidencji\	T	N	N
3310	3333	Fundacja Cohabitat\ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	00-4284-59\ \ \ \	1	9	O	\ brak zgodności oferty w wersji papierowej z ofertą złożoną w generatorze\	T	N	N
3314	3337	Fundacja Akdemiw Współpracy\ \ \ \	Bystrzyca\ \ \ \	420921\ \ \ \ \	2	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ \	T	N	N
3330	3353	Stowarzyszenie na Rzecz Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Zbuczynie OPTYMIZM\ \ \ \ \	Zbuczyn\ \ \ \	308155\ \ \ \ \	3	13	Z	\ \	T	N	N
3333	3356	Uczniowski Klub Sportowy PIRAT\ Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy Kamionek Wielki\ \ \	Elbląg\ Kamionek Wielki\ \ \	108\ 2200000367 69\ \ \	3	2	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot.\ \	N	N	N
3346	3369	Fundacja Polski Instytut Rozwoju Regionalnego\ \ \ \	Lublin\ \ \ \	427363\ \ \ \ \	3	13	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	N	N
3347	3370	Słupskie Stowarzyszenie Pomocy Psychologicznej Dziecku i Rodzinie KRAĞ \ Domy Dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom w Ustce i w Słupsku z siedzibą w Ustce - oddział Towarzystwa Nasz Dom w Warszawie.\ \ \	Słupsk\ Ustka\ \ \	74018\ 50053\ \ \	3	2	Z\O	\ brak umowy oferty wspólnej oraz 2 oferent brak pełnomocnictwa zarządu głównego\ \ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 630)	T	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3359	3382	Stowarzyszenie Mieszkańców Wsi Oleśno - wieś z pomysłem \ \ \ \	Gronowo Elbląskie \ \ \ \	382855 \ \ \ \	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	N	N
3360	3383	Noworudzkie Stowarzyszenie Pro Publico Bono \ Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych Nasza Nadzieja \ \ \	Nowa Ruda \ Nowa Ruda \ \ \	148946 \ /000004746 \ \ \	3	2	Z	\ \	T	T	N
3371	3394	Chorągiew Stołeczna Związku Harcerstwa Polskiego \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	268913 \ \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3375	3398	Stowarzyszenie Bractwo Nowego Światła \ \ \ \	Połomia \ \ \ \	392676 \ \ \ \	3	7	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty). \ \	T	T	P
3380	3403	Fundacja Rozwoju Kultury Fizycznej \ \ \ \	Puck \ \ \ \	37541 \ \ \ \	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3388	3411	Stowarzyszenie Wolna Przedsiębiorczość Oddział Terenowy w Gdańsku \ \ \ \	Gdańsk \ \ \ \	13954 \ \ \ \	3	6	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3392	3415	Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć \ \ \ \	Kraków \ \ \ \	136497 \ \ \ \	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3396	3419	Fundacja Instytut Spraw Publicznych \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	138239 \ \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3400	3423	Fundacja Wspierania Kultury Cultura Mundi \ \ \ \	Oława \ \ \ \	412605 \ \ \ \	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3402	3425	Fundacja Wsparcia Osób z Zaburzeniami Komunikacji Między Słowami \ \ \ \	Gdynia \ \ \ \	374172 \ \ \ \	3	8	O	\ oferta złożona przez EPUAP, oferta nie została uwierzytelniona przez wszystkie osoby upoważnione do reprezentacji \	T	N	N
3406	3429	Stowarzyszenie Dolina Baryczy \ \ \ \	Odolanów \ \ \ \	272765 \ \ \ \	3	1	Z	\ \	T	N	N
3409	3432	Fundacja Skrzydła \ \ \ \	Wałbrzych \ \ \ \	367387 \ \ \ \	1	9	Z	\ \	T	T	N
3416	3439	Parafia Rzymisko - Katolicka p.w Chrystusa Króla \ \ \ \	Sanok \ \ \ \	29799 \ \ \ \	3	2	O	\ brak odpisu z ewidencji \	T	N	N



Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3422	3445	Przedsiębiorstwo Społeczne „ProBono Sp. z o.o.”	Lublin	435903	4	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty). \ brak statutu \	T	T	N
3424	3447	Fundacja STS Fryderyk Chopin	Warszawa	389869	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	N
3425	3448	KURPIOWSKA ORGANIZACJA TURYSTYCZNA	OSTROŁĘKA	225244	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty). \ \	T	N	N
3430	3453	Stowarzyszenie Uśmiechu	Wrocław	153500	3	7	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3433	3456	Stowarzyszenie POLITES	Szczecin	134083	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3444	3467	WSS PANATO \ Fundacja Na Rzecz Kultury i Edukacji im. Tymoteusza Karpowicza	Wrocław, 54-206 \ Wrocław	418200 \ 333054	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3447	3470	Stowarzyszenie Kobiet Konsola	Poznań	54763	1	7	Z	\ \	T	N	N
3458	3481	Fundacja Stabilo	Toruń	276478	3	6	O	5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta. \ \	T	N	N
3460	3483	Fundacja SMOK		411041	3	7	O	\ wersja papierowa przesłana na niewłaściwy adres \	N	N	N
3477	3500	Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej	Zielona Góra	Dz. U. nr 85 poz. 394	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3495	3518	Katolickie Stowarzyszenie Civitas Christiana	Warszawa	28395	1	1	Z \ O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 2873, 3222) \	T	T	N
3497	3520	GRYF SŁUPSK SPÓŁKA AKCYJNA	SŁUPSK	379320	1	10	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot; 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty). \ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP \	N	N	N
3500	3523	Towarzystwo Inicjatyw Społecznych GAMA	Łukawiec	288724	1	10	Z	\ \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - dyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3512	3535	Stowarzyszenie Kulturalny Punkt Zapalny\ Słupski Ośrodek Kultury\ \ \	Słupsk\ Słupsk\ \ \	360233\ 3-96\ \ \	3	3	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot.\ \	N	N	N
3518	3541	Stowarzyszenie Integracji Społecznej PROPAGO\ \ \ \	WOŁÓW\ \ \ \	303395\ \ \ \	2	1	Z	\ \	T	T	N
3523	3546	Wielobranżowa Spółdzielnia Socjalna EDU-projekt \ \ \ \	Wadowice\ \ \ \	335769\ \ \ \	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3527	3550	Klub Jeździecki Radoszyn\ KU AZS UAM Triathlon Słubice\ \ \	Radoszyn\ Słubice\ \ \	79\ RS.4220.36.2012\ \ \	1	10	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ brak wypisu z rejestru\	T	T	P
3540	3563	Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka w Poznaniu\ \ \ \	Poznań\ \ \ \	146124\ \ \ \	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3546	3569	STOWARZYSZENIE POMOCY SPOŁECZNEJ WSPIERAJMY SIĘ W MOŃKACH\ \ \ \	Mońki\ \ \ \	232426\ \ \ \	3	8	O	\ brak stempla pocztowego\	T	T	N
3554	3577	Artis Actiones\ \ \ \	Kluczbork\ \ \ \	339709\ \ \ \	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	P
3560	3583	Zjednoczenia Łemków\ \ \ \	Gorlice\ \ \ \	55882\ \ \ \	1	8	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.\ \	T	T	P
3569	3592	Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Łódzka\ \ \ \	Łódź\ \ \ \	283816\ \ \ \	2	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3570	3593	FUNDACJA ŚWIATOWE JAMBOREE\ \ \ \	WARSZAWA\ \ \ \	254754\ \ \ \	1	1	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.\ \	T	T	P
3579	3602	Łosickie Stowarzyszenie Rozwoju EQUUS\ \ \ \	Łosice\ \ \ \	218409\ \ \ \	4	1	Z	\ \	T	N	N
3592	3615	Fundacja Księżnej Daisy von Pless\ \ \ \	Wałbrzych\ \ \ \	424409\ \ \ \	1	8	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3604	3627	Lubię Wrocław \ \ \ \	Wrocław \ \ \ \	327891 \ \ \ \	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \	T	N	N
3605	3628	STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM I MŁODZIERZY NIEPEŁNOSPRAWNEJ STOKROTKA \ \ \ \	SŁAWA \ \ \ \	386860 \ \ \ \	3	3	O	\ brak podpisów pod ofertą \	T	T	P
3606	3629	STOWARZYSZENIE KUPCÓW PNIEWSKICH \ \ \ \	PNIEWY \ \ \ \	77505 \ \ \ \	3	13	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty). \ \	T	N	N
3607	3630	Fundacja Atena Noctua \ \ \ \	Chocianów \ \ \ \	387527 \ \ \ \	2	1	Z	\ \	T	N	N
3608	3631	STARY CZŁOWIEK I MOŻE. AKTYWIZACJA SENIORÓW POWIATU WĘGORZEWSKIEGO. \ \ \ \	Węgorzewo \ \ \ \	446776 \ \ \ \	3	6	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot. \ \	N	N	N
3620	3643	Fundacja INNOPOLIS \ \ \ \	Łódź \ \ \ \	357023 \ \ \ \	3	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3621	3644	Polski Związek Stowarzyszeń Wynałazców i Racjonalizatorów \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	159580 \ \ \ \	1	5	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty). \ \	T	N	N
3627	3650	Stowarzyszenie Joannicy Dzieło Pomocy \ \ \ \	Gorzów Wielkopolski \ \ \ \	214482 \ \ \ \	2	1	O	\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 15.01.2013) \	T	N	N
3631	3654	Polska Fundacja Osób Słabostyszających \ \ \ \	Inowrocław \ \ \ \	412862 \ \ \ \	3	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3640	3663	TERRA HUMANA \ \ \ \	Warszawa \ \ \ \	139568 \ \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3641	3664	UKS Foxball \ \ \ \	Rzeszów \ \ \ \	55 \ \ \ \	1	11	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ brak wypisu z rejestru \	T	T	N
3646	3669	Stowarzyszenie Wzajemnej Pomocy Agape \ \ \ \	Częstochowa \ \ \ \	30843 \ \ \ \	2	2	Z	\ \	T	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3648	3671	Stowarzyszenie Kultury Alternatywnej\ \ \ \	Katowice\ \ \ \	396269\ \ \ \	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	N	N
3649	3672	Stowarzyszenie Bank Energii Kulturalno - Artystycznej\ \ \ \	Kalisz\ \ \ \	440843\ \ \ \	1	8	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	N	N
3653	3676	Fundacja PODAJ DŁOŃ\ \ \ \	Trzeszczany\ \ \ \	90355\ \ \ \	3	6	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.\ \	T	N	N
3654	3677	Stowarzyszenie Rozwoju Sportu Dzieci i Młodzieży w Węgrowie\ \ \ \	Węgrow\ \ \ \	OK.III â€“ 4140/2/04\ \ \	3	13	O	\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 16.01.2013)\	T	T	N
3658	3681	Stowarzyszenie Nowa Rodzina\ \ \ \	Wrocław\ \ \ \	48708\ \ \ \	2	2	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	T	P
3662	3685	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania PROMENADA S 12\ \ \	Rejowiec Fabryczny\ \ \ \	311534\ \ \ \	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ \	T	N	N
3664	3687	Towarzystwo Arteterapii i Animacji Kultury TAAK\ Fundacja Polskie Forum Migracyjne\ \ \	Warszawa\ Izabelin\ \ \	410531\ 272075\ \ \	3	4	O	\ \	T	T	P
3670	3693	Stowarzyszenie Józefinki\ \ \ \	Rusinów\ \ \ \	342983\ \ \ \	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	P
3690	3713	Stowarzyszenie Lokalna Grupa działania â€“Partnerstwo Izerskie\ \ \ \	Ubocze\ \ \ \	313477\ \ \ \	1	8	Z/O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	N
3702	3725	Zrzeszenie Studentów Polskich\ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	45705\ \ \ \	2	1	Z	\ \	T	T	N
3704	3727	Europejskie Centrum Młodzieży\ \ \ \	Kraków\ \ \ \	1123039\ \ \ \	2	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ \	T	T	N
3718	3741	STOWARZYSZENIE BEZPIECZNY WYPOCZYNEK\ \ \ \	ŁODŹ\ \ \ \	412914\ \ \ \	1	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3720	3743	Wspólnota dusz\ \ \ \	Dobieszyn\ \ \ \	7290457287 \ \ \ \	1	1	O	1. Oferta złożona przez nieuprawniony podmiot; 2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty); 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta; 5. Oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Oferenta; 5. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej.\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\ oferta zawiera fikcyjne dane	N	N	N
3723	3746	FUNDACJA SAMOTNA MAMA \ \ \ \	WŁOCŁAWEK\ \ \ \	237535\ \ \ \	2	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
3724	3747	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju i Wsparcia Społecznego BUSOLA\ \ \ \	Dobczyce\ \ \ \	303444\ \ \ \	2	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ \	T	T	P
3728	3751	Stowarzyszenie Szkoła Liderów\ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	137605\ \ \ \	1	7	Z	\ \	T	T	N
3741	3764	Stowarzyszenie Fabryka Rozwoju Lokalnego \ \ \ \	Łapy\ \ \ \	358227\ \ \ \	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ \	T	T	P
3742	3765	Fundacja Edukacji i Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego FERSO\ Fundacja Instytut Działań Twórczych\ \ \	Łódź\ Łódź\ \ \	184087\ 323246\ \ \	1	1	O	\ brak umowy oferty wspólnej\	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3743	3766	Stowarzyszenie Instytut Rozwoju Zrównoważonego \ Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. \ \ \	Koszalin \ Koszalin \ \ \	357049 \ 357049 \ \ \	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ organizacje podały ten sam nr krs \	T	T	P
3744	3767	Fundacja Rozwoju Kultury, Sztuki i Edukacji Otwórz drzwi \ STOWARZYSZENIE WSPÓLNA SPRAWA \ \ \	OSTROSZOWICE \ BIELAWA \ \ \	415283 \ 312996 \ \ \	3	2	Z \ O	\ brak umowy oferty wspólnej \	T	T	N
3745	3768	Fundacja Dla Ludzi Potrzebujących Pomocy GNIAZDO \ \ \ \	Katowice \ \ \ \	82224 \ \ \ \	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta. \ \	T	T	P
3748	3771	STOWARZYSZENIE KLUB ABSTYNENTA NADZIEJA W LUBARTOWIE \ \ \ \	LUBARTÓW \ \ \ \	45502 \ \ \ \	3	5	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \	T	T	N
3754	3777	Stowarzyszenie Przyjaciół Gimnazjum im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Zielonce ul. Łukasińskiego 1/3 \ \ \	Zielonka \ \ \ \	24008 \ \ \ \	3	2	O	\ błędny nr KRS; brak oferty papierowej w wersji ostatecznej \	T	N	N
3760	3783	Fabryka Aktywności Młodych \ Gorzowskie Stowarzyszenie Studentów Giess \ \ \	Gorzów Wielkopolski \ Gorzów Wielkopolski \ \ \	369294 \ 369294 \ \ \	2	1	Z	\ \	T	N	N
3764	3787	Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich Oddział Wałbrzych \ \ \ \	Wałbrzych \ \ \ \	159574 \ \ \ \	1	8	O	6. Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania, mimo że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej. \ \ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 1344 \	T	T	N
3766	3789	STOWARZYSZENIE GOSPODYŃ WIEJSKICH SZKODNIANKI \ \ \ \	SZKODNA \ \ \ \	326167 \ \ \ \	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3773	3796	Fundacja Wsparcia Społecznego \ \ \ \	Wrocław \ \ \ \	363858 \ \ \ \	3	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3780	3803	STOWARZYSZENIE LEKARZE NADZIEI \ \ \ \	Kraków \ \ \ \	47746 \ \ \ \	3	3	Z	\ \	T	T	N
3785	3808	Fundacja na rzecz Collegium Polonicum \ \ \ \	Słubice \ \ \ \	143477 \ \ \ \	2	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. 1.12 oferty). \ \	T	T	P

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejsowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3786	3809	Fundacja RENOVO\ \ \ \	Nowy Sącz\ \ \ \	447535\ \ \ \	1	9	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3791	3814	Fundacja Międzynarodowy Instytut Demokracji\ \ \ \	Toruń\ \ \ \	363186\ \ \ \	4	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	P
3794	3817	Europejska Fundacja Opieki\ Akademiczne Centrum Kultury Niezależnej\ \ \	Lublin\ Lublin\ \ \	290588\ 69898\ \ \	2	2	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
3801	3824	Fundacja Wspierania Kultury i Sztuki Teatr Narwa\ \ \ \	Białystok\ \ \ \	383578\ \ \ \	3	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3803	3826	Fundacja Pracownia Badań i Innowacji Społecznych Stocznia\ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	324413\ \ \ \	2	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3805	3828	Katolickie Stowarzyszenie w służbie Nowej Ewangelizacji - Wspólnota św. Tymoteusza\ \ \ \	Gubin\ \ \ \	59009\ \ \ \	2	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar; 4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3807	3830	Pracownia Zrównoważonego Rozwoju\ \ \ \	Toruń\ \ \ \	276152\ \ \ \	1	1	Z	\ \	T	T	N
3809	3832	Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody Salamandra\ \ \ \	Poznań\ \ \ \	117212\ \ \ \	1	9	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3811	3834	Towarzystwo Wspierania Inicjatyw Społecznych Alpi\ \ \ \	Białystok\ \ \ \	309413\ \ \ \	3	8	Z	\ \	T	N	N
3820	3843	Parafia Rzymsko-katolicka p.w. św. Stanisława b.m. w Kowalkowie\ \ \ \	Kowalków\ \ \ \	nie dotyczy\ \ \ \	3	2	O	\ dwie różne daty stempla (14 i 15 stycznia 2013)\ \	T	T	P
3828	3851	Stowaszyrzenie Współpracy Regionalnej\ \ \ \	Katowice\ \ \ \	12649\ \ \ \	4	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3832	3855	Fundacja Uniwersytetu w Białymstoku Universitas Bialostocensis\ \ \ \	Białystok\ \ \ \	212170\ \ \ \	1	1	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3833	3856	Stowarzyszenie Inicjatyw Kulturalnych Wieniawa\ \ \ \	Michałowice\ \ \ \	380750\ \ \ \	3	2	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	T	P
3839	3862	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Elblągu\ \ \ \	Elbląg\ \ \ \	218552\ \ \ \	2	1	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ \	T	T	P
3845	3868	Fundacja Alabaster\ \ \ \	Zalesie Górne\ \ \ \	364960\ \ \ \	3	7	Z\O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	N
3847	3870	Nowe Stowarzyszenie Jeuneses Musicales Poland\ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	416963\ \ \ \	3	3	O	\ brak zgodności oferty w wersji papierowej z ofertą złożoną w generatorze; wersja papierowa złożona po terminie (data stempla 15.01.2013)\	T	T	N
3848	3871	Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu\ \ \ \	Warszawa\ \ \ \	235808\ \ \ \	4	2	O	4. Oferent zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Oferenta.\ \	T	T	P
3851	3874	Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalno-Edukacyjne In merito\ \ \ \ \	Lublin\ \ \ \	233620\ \ \ \	3	2	Z	\ \	T	T	N
3852	3875	Stowarzyszenie Centrum Wspierania Edukacji i Przedsiębiorczości\ \ \ \ \	K. Hoffmanowej\ \ \ \ \	211526\ \ \ \ \	2	1	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
3861	3884	Stowarzyszenie Forum Rad Dzielnic\ \ \ \	Gdańsk\ \ \ \	386741\ \ \ \	1	2	Z	\ \	T	N	N
3863	3886	Bałtyckie Stowarzyszenie Sieciarnia\ \ \ \	Kołobrzeg\ \ \ \	365985\ \ \ \	1	8	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ \	T	N	N
3872	3895	Piaskowy Smok\ \ \ \	Katowice\ \ \ \	343430\ \ \ \	4	1	Z	\ \	T	N	N
3875	3899	Polskie Towarzystwo Turystyczno Krajoznawcz - Oddział Mysłowice\ \ \ \	MYSŁOWICE\ \ \ \	90890\ \ \ \	3	13	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar.\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 06.02.2013)\	T	N	N
3886	3910	Stowarzyszenie Przyjaciół Koszykówki Pick&Roll\ \ \ \ \	Świdnica\ \ \ \	74\ \ \ \	1	10	O	\ brak wersji papierowej lub złożonej za pośrednictwem EPUAP\	T	N	N
3887	3911	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Morągu\ \ \ \ \	Morąg\ \ \ \	172231\ \ \ \ \	2	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty).\ \	T	N	N
3893	3917	STOWARZYSZENIE PROJECT ADVENTURE\ \ \ \ \	Gdynia\ \ \ \	282150\ \ \ \ \	3	13	O	\ oferent złożył więcej niż jedną ofertę (oferta nr 3319 i 3317)\	T	T	P
3896	3920	Stowarzyszenie SZTUKA CIĘ SZUKA\ \ \ \ \	Toruń\ \ \ \	342835\ \ \ \ \	4	1	O	\ oferta w wersji papierowej złożona po terminie (data stempla 16.01.2013)\	T	N	N



Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3905	3929	Stowarzyszenie wiejskie O nas z nami \ \ \ \	Giebułtów Wola Augustowska \ \ \	432535 \ \ \ \	3	4	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3910	3934	Fundacja Cyryla i Metodego \ \ \	Warszawa \ \ \ \	208956 \ \ \ \	3	6	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3914	3938	Stowarzyszenie Rodzina Kolpinga Przy Parafii Św. Tomasza Apostoła w Sosnowcu \ Parafia p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Sosnowcu \ \ \	Sosnowiec \ Sosnowiec \ \ \	276075 \ 388375 \ \ \	3	2	Z	\ \	T	T	N
3915	3939	Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej Integracja oddział w Krakowie \ \ \ \	Kraków \ \ \ \	143090 \ \ \ \	1	1	O	2. Oferta złożona na niewłaściwy priorytet lub/i obszar. \ \	T	T	P
3918	3942	Szkolny Związek Sportowy WIELKOPOLSKA \ \ \ \	Poznań \ \ \ \	28529 \ \ \ \	3	2	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty). \ \	T	T	P
3923	3947	Fundacja Happy Now \ Fundacja Pożywienie Darem Serca \ \ \	Poznań \ Warszawa \ \ \	281275 \ 119205 \ \ \	3	2	O	\ brak upoważnienia \	T	T	P
3933	3957	Stowarzyszenie Bogdanowo - Zawsze Aktywni \ Ochotnicza Straż Pożarna w Ocieszynie \ \ \	Bogdanowo \ Ocieszyn \ \ \	401589 \ 79726 \ \ \	3	6	O	3. Działania przewidziane w projekcie nie są zgodne ze statutem organizacji (działalność nieodpłatna i odpłatna w pkt. I.12 oferty). \ brak pierwszej strony oferty \	T	T	N
3935	3959	SIM - Stowarzyszenie Inicjatyw Muzycznych \ \ \ \	Słupca \ \ \ \	373165 \ \ \ \	3	13	O	\ w wersji papierowej brak nr oferty \	T	N	N
3938	3962	Towarzystwo Salezjańskie Dom Świętego Krzyża \ \ \ \	\ \ \ \	79414 \ \ \ \	3	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie \	N	N	N
3939	3963	Fundacja Centrum Promocji Kobiet \ \ \ \	\ \ \ \	171439 \ \ \ \	1	7	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie \	N	N	N
3940	3964	DOBRE WIBRACJE \ \ \ \	\ \ \ \	425727 \ \ \ \	1	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie \	N	T	N
3941	3965	Stowarzyszenie Laboratorium Zmiany \ \ \ \	\ \ \ \	385350 \ \ \ \	1	8	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie \	N	T	N
3942	3966	Klub Kolarstwa Wałbrzych \ \ \ \	\ \ \ \	302756 \ \ \ \	1	10	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie \	N	N	N
3943	3967	Fundacja Start-Sport \ \ \ \	\ \ \ \	438270 \ \ \ \	1	10	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie \	N	N	N
3944	3968	Fundacja Pomocy Rodzinie w Wychowaniu Dom dla Dziecka \ \ \ \	\ \ \ \	129769 \ \ \ \	2	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie \	N	N	N
3945	3969	Polski Związek Głuchych Oddział Łódzki \ \ \ \	\ \ \ \	51170 \ \ \ \	3	8	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie \	N	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

Lp.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3946	3970	Fundacja Na Rzecz Osób Niewidomych i Stabowidzących VEGA \ \ \ \	\ \ \ \	353429 \ \ \ \	3	8	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3947	3971	Wojewódzkie Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe \ \ \ \	\ \ \ \	50891 \ \ \ \	1	10	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3948	3972	Stowarzyszenie Z głębi serca \ \ \ \	\ \ \ \	330238 \ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3949	3973	Stowarzyszenie Salutaris Rozwijania Inicjatyw Pedagogiczno-Psychologicznych \ \ \ \	\ \ \ \	138544 \ \ \ \	3	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3950	3974	Związek Harcerstwa Polskiego, Chorągiew Wielkopolska Hufiec Szamotuły \ \ \ \	\ \ \ \	266321 \ \ \ \	1	10	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3951	3975	Fundacja Bez Przeszkód \ \ \ \	\ \ \ \	405834 \ \ \ \	2	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3952	3976	Bydgoskie Towarzystwo Hipoterapeutyczne Myślęcinek \ \ \ \	\ \ \ \	120586 \ \ \ \	2	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3953	3977	Mariański Ruch Inicjatyw Ekonomiczno-Społecznych \ \ \ \	\ \ \ \	92138 \ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3954	3979	Stowarzyszenie Amnesty International \ \ \ \	\ \ \ \	110695 \ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	T	N
3955	3980	Akademia Młodego Sportowca Mam Talent \ \ \ \	\ \ \ \	437054 \ \ \ \	1	10	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3956	3981	Stowarzyszenie 'Moje Nadzrecze \ \ \ \	\ \ \ \	333334 \ \ \ \	1	8	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3957	3982	Stowarzyszenie Sztuk Wszelakich \ \ \ \	\ \ \ \	371652 \ \ \ \	3	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3958	3983	FUNDACJA ARTIFAKT \ \ \ \	\ \ \ \	369083 \ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3959	3984	Stowarzyszenie Kreatywnych BoWarto \ \ \ \	\ \ \ \	333230 \ \ \ \	3	7	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3960	3985	Stowarzyszenie Rodzina \ \ \ \	\ \ \ \	320641 \ \ \ \	1	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3961	3986	Stowarzyszenie Krok Dalej \ \ \ \	\ \ \ \	402995 \ \ \ \	3	3	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3962	3987	Fundacja OMEGA \ \ \ \	\ \ \ \	347442 \ \ \ \	1	9	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3963	3988	Fundacja Europejskie Centrum Ziemi \ \ \ \	\ \ \ \	302789 \ \ \ \	1	9	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołania T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3964	3989	AKADEMIA DE VIRION - FUNDACJA \ \ \ \	\ \ \ \	399273 \ \ \ \	1	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3965	3990	Stowarzyszenie WiG - Wyry i Gostyń \ \ \ \	\ \ \ \	390308 \ \ \ \	1	7	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3966	3991	Fundacja Kocia Dolina \ \ \ \	\ \ \ \	267221 \ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3967	3992	Małopolskie Stowarzyszenie Pracowników Socjalnych w Łukowicy \ \ \ \	\ \ \ \	293750 \ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3968	3993	Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży \ \ \ \	\ \ \ \	\ \ \ \	2	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3969	3994	AKADEMIA SZTUK WALKI TENGU \ \ \ \	\ \ \ \	230960 \ \ \ \	3	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3970	3995	ZDROWY SPORT - Fundacja Pomocy Aktywnym \ \ \ \	\ \ \ \	293116 \ \ \ \	1	10	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3971	3996	Fundacja Pomóż Im na rzecz Dzieci z Chorobami Nowotworowymi i Hospicjum dla Dzieci \ \ \ \	\ \ \ \	288520 \ \ \ \	3	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3972	3997	Stowarzyszenie Forum Rozwoju Regionu \ \ \ \	\ \ \ \	217130 \ \ \ \	4	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3973	3998	Fundacja Dialogos \ \ \ \	\ \ \ \	434500 \ \ \ \	1	7	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3974	3999	Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Śląska \ \ \ \	\ \ \ \	273051 \ \ \ \	2	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3975	4000	Centrum Wolontariatu w Kraśniku \ \ \ \	\ \ \ \	182998 \ \ \ \	2	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	T	N
3976	4001	Niezależne Zrzeszenie Studentów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu \ \ \ \	\ \ \ \	77890 \ \ \ \	1	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3977	4002	Fundacja Ochrony Właścicieli Mieszkań \ \ \ \	\ \ \ \	330491 \ \ \ \	1	3	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3978	4003	Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Zduńskiej Woli \ \ \ \	\ \ \ \	140676 \ \ \ \	1	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3979	4004	Z pomocy zrodziła się przyjaźń \ \ \ \	\ \ \ \	213966 \ \ \ \	3	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3980	4005	Stowarzyszenie Wspierania Zasobów Ludzkich NOWY HORYZONT \ \ \ \	\ \ \ \	236005 \ \ \ \	3	5	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3981	4006	Fundacja Rozwoju Gmin PRYM \ \ \ \	\ \ \ \	247481 \ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

Lp.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
3982	4007	Stowarzyszenie Krakowski Teatr Tańca\ \ \ \	\ \ \ \	291687\ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3983	4008	Fundacja KSK\ \ \ \	\ \ \ \	308710\ \ \ \	3	8	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3984	4009	Opolskie Forum Organizacji Socjalnych\ \ \ \	\ \ \ \	153864\ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3985	4010	Fundacja Znaczenie\ \ \ \	\ \ \ \	369969\ \ \ \	3	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3986	4011	Fundacja Przymierze Serc\ \ \ \	\ \ \ \	400308\ \ \ \	3	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3987	4012	Fundacja Nieściszalni \ \ \ \	\ \ \ \	405265\ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	T	N
3988	4013	Fundacja Pomocy Dzieciom Krzyk \ \ \ \	\ \ \ \	78761\ \ \ \	3	8	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3989	4014	Fundacja Opus Verde\ \ \ \	\ \ \ \	403923\ \ \ \	1	9	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3990	4015	Żorskie Towarzystwo Kulturalne Kontrapunkt \ \ \ \	\ \ \ \	258433\ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3991	4016	Stowarzyszenie Centrum Promocji Ekorozwoju\ \ \ \	\ \ \ \	273636\ \ \ \	2	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3992	4017	Elćkie Stowarzyszenie Studentów i Absolwentów ESSA\ \ \ \	\ \ \ \	326596\ \ \ \	1	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	T	N
3993	4018	Fundacja Innowacji Gospodarczych i Społecznych\ \ \ \	\ \ \ \	425118\ \ \ \	2	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3994	4019	Yacht Club Politechniki Koszalińskiej\ \ \ \	\ \ \ \	442081\ \ \ \	1	10	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3995	4020	Parafialny Uczniowski Klub Sportowy KAROL Wadowice\ \ \ \	\ \ \ \	25\ \ \ \	1	10	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3996	4021	Stowarzyszenie ' Klub Seniora ' w gminie Wilków\ \ \ \	\ \ \ \	372299\ \ \ \	3	6	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3997	4022	Fundacja Dziecko w Centrum \ \ \ \	\ \ \ \	316833\ \ \ \	1	4	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3998	4023	Fundacja Miejsc i Ludzi Aktywnych\ \ \ \	\ \ \ \	372149\ \ \ \	4	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
3999	4024	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Pogorzałki „Twórzmy Razem \ \ \ \	\ \ \ \	394151\ \ \ \	1	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4000	4025	Fundacja Start w dorosłość \ \ \ \	\ \ \ \	401574\ \ \ \	3	3	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N

Lista wyników ocen formalnej projektów w ramach PO FIO w 2013 r.

Wynik weryfikacji formalnej: O - odrzucony, P - przyjęty, Z - zdyskwalifikowany

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji Oferenta \ Oferentów	Siedziba Oferenta \ Oferentów (miejscowość)	Nr rejestru Oferenta \ Oferentów	Priorytet	Obszar wsparcia	Wynik weryfikacji formalnej	Przyczyna odrzucenia	Odwwołanie T/N/-	Wpłynięcie odwołań T/N	Rozstrzygnięcie P/N
4001	4026	Ochotnicza Straż Pożarna GRYP w Szczecinie\ \ \ \	\ \ \ \	298268\ \ \ \	1	11	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	T	N
4002	4027	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju i integracji Miłoszyc\ \ \ \	\ \ \ \	343997\ \ \ \	3	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4003	4028	Klub Sportowy Jaworzanka Rogów\ \ \ \	\ \ \ \	435499\ \ \ \	1	10	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4004	4029	Fundacja Sztukmistrze\ \ \ \	\ \ \ \	379359\ \ \ \	2	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4005	4030	Elckie Stowarzyszenie Aktywnych STOPA\ \ \ \	\ \ \ \	233904\ \ \ \	2	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4006	4031	Bobrawa Towarzystwo Przyjaciół Euroregionu\ \ \ \	\ \ \ \	349845\ \ \ \	1	8	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4007	4032	Fundacja Tańca i Kultury Tanecznej CHOREIA\ \ \ \	\ \ \ \	80167\ \ \ \	1	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4008	4033	Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych PROGRES\ \ \ \	\ \ \ \	37319\ \ \ \	4	1	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4009	4034	Fundacja Las Sztuki\ \ \ \	\ \ \ \	408544\ \ \ \	1	4	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4010	4035	Spółdzielnia Socjalna Serce Pogorza\ \ \ \	\ \ \ \	395208\ \ \ \	3	2	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4011	4036	Ludowy Klub Sportowy ORZEŁ w Stróżach\ \ \ \	\ \ \ \	94491\ \ \ \	1	10	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4012	4037	Chcemy być- warsztaty aktywizujaco-społeczne oraz Punkt Konsultacyjny dla osób niepełnosprawnych i ich rodzin .\ \ \ \	\ \ \ \	182142\ \ \ \	3	8	O	\ oferta złożona w wersji elektronicznej po terminie\	N	N	N
4013		Stowarzyszenie Trzeźwościowe "Rodzina"\ \ \ \		46925\ \ \ \			O		N	N	N
4014		Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku w Środzie Wielkopolskiej\ \ \ \		389812\ \ \ \			O		N	N	N
4015		Stowarzyszenie Art.-Media\ \ \ \		314545\ \ \ \			O		N	N	N
4016		Stowarzyszenie "Nasz Podgórz"\ \ \ \		213751\ \ \ \			O		N	N	N
4017		Fundacja chorych na zespół Dandy-Walkera "Podaj dalej"\ \ \ \		364865\ \ \ \			O		N	N	N